



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 916

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 22 decembrie 2011

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE	
299. — Lege pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	2
990. — Decret privind promulgarea Legii pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	2
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.275. — Hotărâre privind repartizarea pe proiecte a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea Programului de dezvoltare a infrastructurii și a unor baze sportive din spațiul rural.....	3–11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.716 — Ordin al ministrului sănătății privind completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 257/2011 pentru aprobarea prețurilor la medicamentele de uz uman cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor de uz uman autorizate de punere pe piață în România	11
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 25 din 14 noiembrie 2011	12–15

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru abrogarea alin. (2) al art. 21
din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Alineatul (2) al articolului 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ROBERTA ALMA ANASTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI

VASILE BLAGA

București, 21 decembrie 2011.

Nr. 299.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind promulgarea Legii pentru abrogarea alin. (2)
al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 20 decembrie 2011.

Nr. 990.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind repartizarea pe proiecte a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea Programului de dezvoltare a infrastructurii și a unor baze sportive din spațiul rural

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4 lit. e) din Legea bugetului de stat pe anul 2011 nr. 286/2010, cu modificările și completările ulterioare, al art. 54 din Ordonanța Guvernului nr. 10/2011 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2011 și unele măsuri financiare și al art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii și a unor baze sportive din spațiul rural, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2007, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă repartizarea sumei de 27.236 mii lei pe proiecte din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea Programului de dezvoltare a infrastructurii și a unor baze sportive din spațiul rural pe anul 2011, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Suma prevăzută la alin. (1) se utilizează pentru finanțarea cheltuielilor necesare execuției lucrărilor de investiții prevăzute în cererile de finanțare declarate eligibile, selectate în condițiile legii, în baza criteriilor stabilite în Ghidul de eligibilitate.

Art. 2. — Ordonatorii principali de credite răspund de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumelor repartizate potrivit prevederilor art. 1.

Art. 3. — Unităților administrativ-teritoriale prevăzute în anexă li se asigură finanțarea proiectelor respective din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată alocate bugetelor

locale, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii și a unor baze sportive din spațiul rural, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2007, cu modificările ulterioare, și în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 602/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 7/2006 privind instituirea Programului de dezvoltare a infrastructurii și a unor baze sportive din spațiul rural, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei privind determinarea oportunității, eligibilității și aprobării proiectelor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și în structura bugetului de stat pe anul 2011.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

p. Secretarul general al Guvernului,
Ștefan Găti
Ministrul dezvoltării regionale și turismului,
Elena Gabriela Udrea
Ministrul administrației și internelor,
Constantin-Traian Igaș
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Ialomițianu

București, 22 decembrie 2011.
Nr. 1.275.

ANEXĂ

ETAPA II

Repartizarea pe proiecte a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea Programului de dezvoltare a infrastructurii și a unor baze sportive din spațiul rural pe anul 2011

Total general pe județe (mii lei):

27.236

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Denumirea lucrării	Sumele acordate (mii lei)
1	ALBA	din care		520
1.1		Bistra	ALIMENTARE CU APĂ BISTRA	45
1.2		Rimetea	ALIMENTARE CU APĂ ȘI CANALIZARE ÎN SISTEM CENTRALIZAT ÎN SATUL RIMETEA, COMUNA RIMETEA	25
1.3		Roșia de Secaș	REȚEA CANALIZARE MENAJERĂ ȘI STAȚIE EPURARE COMUNA ROȘIA DE SECAȘ, JUDEȚUL ALBA	300
1.4		Scărișoara	CANALIZAREA APELOR UZATE MENAJERE ȘI STAȚIE DE EPURARE	150

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Denumirea lucrării	Sumele acordate (mii lei)
2	ARAD	din care		643
2.1		Chișineu-Criș	CANALIZARE MENAJERĂ LOCALITATEA NĂDAB	100
2.2		Gurahonț	CONSTRUCȚIE ȘI EXTINDERE SISTEME DE CANALIZARE A APEI COMUNA GURAHONȚ, JUDEȚUL ARAD	300
2.3		Șofronea	CANALIZARE MENAJERĂ ÎN COMUNA ȘOFRONEA, LOCALITĂȚILE ȘOFRONEA ȘI SÂNPAUL, JUDEȚUL ARAD	243
3	ARGEȘ	din care		727
3.1		Albeștii de Argeș	CANALIZARE MENAJERĂ ȘI STAȚIE DE EPURARE, SATELE ALBEȘTII PĂMÂNTENI ȘI ALBEȘTII UNGURENI, COMUNA ALBEȘTII DE ARGEȘ, JUDEȚUL ARGEȘ	227
3.2		Băbana	CANALIZAREA ȘI EPURAREA APELOR UZATE MENAJERE, COMUNA BĂBANA, JUDEȚUL ARGEȘ	300
3.3		Valea Danului	CANALIZAREA ȘI EPURAREA APELOR UZATE MENAJERE COMUNA VALEA DANULUI	200
4	BACĂU	din care		622
4.1		Agăș	POD BETON ARMAT PESTE RÂUL TROTUȘ, ÎNTRE SATELE PRELUCI ȘI GOIOASA ÎN COMUNA AGĂȘ, JUDEȚUL BACĂU	134
4.2		Negri	ALIMENTARE CU APĂ COMUNA NEGRI	87
4.3		Sănduleni	ALIMENTARE CU APĂ A SATELOR COMUNEI SÂNDULENI	200
4.4		Târgu Ocna	CONSTRUIRE POD PESTE RÂUL TROTUȘ, CARTIER PĂCURI, ORAȘ TÂRGU OCNA, JUDEȚUL BACĂU	1
4.5		Ungureni	ALIMENTARE CU APĂ LOCALITĂȚILE BIBIREȘTI, TOCILOASA, GÂRLA ANEI, BOTEȘTI ȘI VIFORENI ȘI EXTINDERE REȚEA DISTRIBUȚIE LOCALITATEA UNGURENI, COMUNA UNGURENI, JUDEȚUL BACĂU	200
5	BIHOR	din care		538
5.1		Aușeu	ALIMENTARE CU APĂ, CANALIZARE ȘI STAȚIE DE EPURARE LOCALITĂȚILE GROȘI, AUȘEU ȘI CACUCIU VECHI, COMUNA AUȘEU, JUDEȚUL BIHOR	200
5.2		Remetea	PODURI NOI ÎN COMUNA REMETEA, LOCALITATEA MEZIAD APARTINÂND COMUNEI REMETEA	183
5.3		Șoimi	ALIMENTARE CU APĂ A LOCALITĂȚII DUMBRĂVIȚA DE CODRU, COMUNA ȘOIMI	155
6	BRĂILA	din care		121
6.1		Gropeni	CONSTRUCȚIE STAȚIE DE TRATARE A APELOR UZATE ȘI A SISTEMULUI DE CANALIZARE ÎN COMUNA GROPENI	53
6.2		Viziru	ÎNFIINȚARE ALIMENTARE CU APĂ ÎN LOCALITATEA VIZIRU ȘI SATUL LANURILE, COMUNA VIZIRU	68
7	BRAȘOV	din care		300
7.1		Voila	ALIMENTARE CU APĂ ȘI CANALIZARE PENTRU SATUL DRIDIF, CANALIZARE PENTRU SATUL VOILA, COMUNA VOILA	300
8	BUZĂU	din care		694
8.1		Cilibia	CONSTRUCȚIE SISTEM DE ALIMENTARE CU APĂ, SATELE CILIBIA, MÂNZU ȘI MOVILA OII, COMUNA CILIBIA, JUDEȚUL BUZĂU	94

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Denumirea lucrării	Sumele acordate (mii lei)
8.2		Cochirleanca	REABILITARE SISTEM DE ALIMENTARE CU APĂ, COMUNA COCHIRLEANCA, JUDEȚUL BUZĂU	100
8.3		Măgura	CONSTRUIRE SISTEM DE ALIMENTARE CU APĂ, SATUL CIUTA, COMUNA MĂGURA, JUDEȚUL BUZĂU	500
9	CĂLĂRAȘI	din care		800
9.1		Borcea	EXTINDERE ȘI REABILITARE FRONT CAPTARE ȘI REȚEA DE DISTRIBUȚIE APĂ POTABILĂ ÎN COMUNA BORCEA	200
9.2		Fundeni	PLATFORMĂ DE GUNOI—COMPOSTARE DEȘEURI AGRICOLE ȘI ANIMALIERE GOSPODĂRIILE SĂTEȘTI, PRECUM ȘI DIN ÎNCHIDEREA DEPOZITELOR ISTORICE DE DEJEȚII ANIMALIERE EXISTENTE ÎN COMUNA FUNDENI	400
9.3		Sărulești	EXTINDERE ALIMENTARE CU APĂ	200
10	CLUJ	din care		469
10.1		Fizeșu Gherlii	CANALIZAREA LOCALITAȚII FIZEȘU GHERLII, JUDEȚUL CLUJ	300
10.2		Sic	ALIMENTAREA CU APĂ A COMUNEI SIC, JUDEȚUL CLUJ	169
11	CONSTANȚA	din care		1.071
11.1		Ciobanu	EXTINDERE ALIMENTARE CU APĂ SAT MIORIȚA, COMUNA CIOBANU, JUDEȚUL CONSTANȚA	200
11.2		Limanu	CONDUCTE MAGISTRALE ȘI REȚELE DE DISTRIBUȚIE CU APĂ ÎN ZONELE LOTIZARI, LIMANU, 2 MAI, VAMA VECHE	37
11.3		Mereni	REABILITAREA ALIMENTĂRII CU APĂ A LOCALITĂȚILOR MERENI ȘI OSMANCEA, COMUNA MERENI, JUDEȚUL CONSTANȚA	400
11.4		Seimeni	REABILITARE ȘI EXTINDERE ALIMENTARE CU APĂ ÎN COMUNA SEIMENI (SATELE SEIMENII MARI ȘI DUNĂREA)	234
11.5		Siliștea	REȚEA DE CANALIZARE ȘI STAȚIE DE EPURARE, COMUNA SILIȘTEA (SATELE SILIȘTEA ȘI ȚEPEȘ VODĂ), JUDEȚUL CONSTANȚA	200
12	COVASNA	din care		547
12.1		Hăghig	CANALIZARE ȘI STAȚIE DE EPURARE ÎN COMUNA HĂGHIG	197
12.2		Întorsura Buzăului	DEZVOLTAREA INFRASTRUCTURII RURALE ÎN SATUL BRĂDET, ORAȘUL ÎNTORSURA BUZĂULUI	200
12.3		Sita Buzăului	DEZVOLTAREA INFRASTRUCTURII ÎN COMUNA SITA BUZĂULUI: ÎNFIINȚARE REȚEA CANALIZARE APE UZATE ȘI STAȚIE DE EPURARE ÎN SATUL CRASNA ȘI EXTINDERE REȚEA APĂ-CANAL ÎN SATUL SITA BUZĂULUI	150
13	DÂMBOVIȚA	din care		1.400
13.1		Brezoaele	SISTEM DE ALIMENTARE CU APĂ POTABILĂ ȘI CANALIZARE ÎN COMUNA BREZOAELLE, JUDEȚUL DÂMBOVIȚA	100
13.2		Bucșani	EXECUȚIA A 8 PODEȚE ȘI CANALIZARE PÂRÂU (VALE LOCALĂ) CĂCIOASA ÎN ZONA AFERENTĂ SECȚIUNII AMONTE/AVAL ÎN LUNGIME TOTALĂ DE 700 M, COMUNA BUCȘANI, JUDEȚUL DÂMBOVIȚA	150

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Denumirea lucrării	Sumele acordate (mii lei)
13.3		Cobia	POD PE DC 105 KM 1 + 500 PESTE PÂRÂUL COBITA CĂTRE CRĂCIUNEȘTI POD PE DC 105 KM 2 + 700 PESTE PÂRÂUL COBITA CĂTRE GHERGHIȚEȘTI, ÎN LOCALITATEA COBIA, JUDEȚUL DÂMBOVIȚA	100
13.4		Dărmănești	CANALIZARE MENAJERĂ ÎN COMUNA DĂRMĂNEȘTI, SATUL MĂRGINENII DE SUS, COMUNA DĂRMĂNEȘTI, JUDEȚUL DÂMBOVIȚA	200
13.5		Hulubești	ALIMENTARE CU APĂ ÎN COMUNA HULUBEȘTI	200
13.6		Mănești	POD PESTE RÂUL DÂMBOVIȚA ÎNTRE SATELE DRĂGĂEȘTI UNGURENI—DRĂGĂEȘTI PĂMÂNTENI	300
13.7		Petrești	CANALIZARE ȘI EPURAREA APELOR UZATE MENAJERE ÎN COMUNA PÊTREȘTI	150
13.8		Târgoviște	REABILITARE INFRASTRUCTURĂ ZONĂ PERIURBANĂ CARTIER PRISEACA, MUNICIPIUL TÂRGOVIȘTE — SISTEM DE CANALIZARE	200
14	DOLJ	din care		1.203
14.1		Apele Vii	EXTINDERE ALIMENTARE CU APĂ ÎN SISTEM CENTRALIZAT AL COMUNEI APELE VII, JUDEȚUL DOLJ	20
14.2		Breasta	CANALIZARE ȘI STAȚIE DE EPURARE ÎN COMUNA BREASTA, JUDEȚUL DOLJ	200
14.3		Cârna	SISTEM DE ALIMENTARE CU APĂ A LOCALITĂȚII CÂRNA, JUDEȚUL DOLJ	100
14.4		Coșoveni	CANALIZARE ÎN SISTEM CENTRALIZAT A COMUNEI COȘOVENI	50
14.5		Daneți	ALIMENTARE CU APĂ ÎN SISTEM CENTRALIZAT A COMUNEI DANEȚI, JUDEȚUL DOLJ	200
14.6		Desa	CANALIZARE ÎN SISTEM CENTRALIZAT A COMUNEI DESA, JUDEȚUL DOLJ	50
14.7		Ghidici	ALIMENTARE CU APĂ ȘI CANALIZARE ÎN COMUNA GHIDICI, JUDEȚUL DOLJ	300
14.8		Vârvoru de Jos	SISTEM CENTRALIZAT DE CANALIZARE ÎN COMUNA VÂRVORU DE JOS	283
15	GALAȚI	din care		617
15.1		Buciumeni	CONSTRUIRE SISTEM PUBLIC DE ALIMENTARE CU APĂ, COMUNA BUCIUMENI, JUDEȚUL GALAȚI	50
15.2		Vârlezi	SISTEM DE ALIMENTARE CU APĂ POTABILĂ A COMUNEI VÂRLEZI	297
15.3		Vlădești	CONSTRUIRE ALIMENTARE CU APĂ COMUNA VLĂDEȘTI	270
16	GIURGIU	din care		620
16.1		Daia	ALIMENTARE CU APĂ A LOCALITĂȚILOR DAIA ȘI PLOPȘORU	250
16.2		Ghimpați	CANALIZARE MENAJERĂ ÎN LOCALITATEA GHIMPAȚI, JUDEȚUL GIURGIU	370
17	GORJ	din care		600
17.1		Padeș	MODERNIZARE ȘI EXTINDERE ALIMENTARE CU APĂ ÎN COMUNA PADEȘ, JUDEȚUL GORJ	600

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Denumirea lucrării	Sumele acordate (mii lei)
18	HARGHITA	din care		271
18.1		Ciumani	CANALIZARE MENAJERĂ ÎN COMUNA CIUMANI, JUDEȚUL HARGHITA	41
18.2		Mădăraș	CANALIZARE MENAJERĂ ȘI STAȚIE DE EPURARE ÎN COMUNA MĂDĂRAȘ	81
18.3		Săcel	CONSTRUCȚIA, EXTINDEREA, MODERNIZAREA DE PODURI ȘI PODEȚE DE INTERES LOCAL COMUNA SĂCEL JUDEȚUL HARGHITA	149
19	IALOMIȚA	din care		1.056
19.1		Borănești	SISTEM DE ALIMENTARE CU APĂ ȘI CANALIZARE ÎN COMUNA BORĂNEȘTI, JUDEȚUL IALOMIȚA	400
19.2		Bucu	REABILITARE ȘI EXTINDEREA SISTEMULUI DE ALIMENTARE CU APĂ POTABILĂ ȘI INTRODUCEREA UNUI SISTEM DE CANALIZARE ÎN LOCALITATEA BUCU, JUDEȚUL IALOMIȚA	123
19.3		Cocora	EXTINDERE SISTEM DE ALIMENTARE CU APĂ ȘI INTRODUCERE CANALIZARE ÎN LOCALITATEA COCORA, JUDEȚUL IALOMIȚA	29
19.4		Maia	SISTEM DE ALIMENTARE CU APĂ ȘI CANALIZARE ÎN COMUNA MAIA, JUDEȚUL IALOMIȚA	243
19.5		Mărculești	SISTEM CENTRALIZAT DE CANALIZARE ȘI STAȚIE DE EPURARE ÎN COMUNA MĂRCULEȘTI, JUDEȚUL IALOMIȚA	261
20	IAȘI	din care		781
20.1		Costuleni	POD BETON ARMAT PESTE PÂRĂUL COZIA, SATUL COZIA, POD BETON ARMAT PESTE TORENT, LOCALITATEA COZIA, COMUNA COSTULENI, JUDEȚUL IAȘI	300
20.2		Hărmănești	REȚEA DE CANALIZARE ȘI STAȚIE DE EPURARE A APĂLOR UZATE ÎN COMUNA HĂRMĂNEȘTI	300
20.3		Țibana	ALIMENTARE CU APĂ A LOCALITAȚILOR ȚIBANA, GÂRBEȘTI, POIANA MĂNĂȘTIRII, ALEXENI ȘI MOARA CIORNEI, COMUNA ȚIBANA, JUDEȚUL IAȘI	85
20.4		Todirești	PODURI ȘI PODEȚE ÎN COMUNA TODIREȘTI	96
21	MARAMUREȘ	din care		688
21.1		Băița de Sub Codru	ALIMENTARE CU APĂ POTABILĂ ÎN COMUNA BĂIȚA DE SUB CODRU	81
21.2		Botiza	REȚEA DE CANALIZARE ȘI STAȚIE DE EPURARE ÎN LOCALITATEA BOTIZA, JUDEȚUL MARAMUREȘ	100
21.3		Rona de Jos	REȚEA DE CANALIZARE MENAJERĂ ȘI STAȚIE DE EPURARE, COMUNA RONA DE JOS, JUDEȚUL MARAMUREȘ	200
21.4		Rozavlea	REȚEA DE CANALIZARE MENAJERĂ ȘI STAȚIE DE EPURARE ÎN COMUNA ROZAVLEA, JUDEȚUL MARAMUREȘ	7
21.5		Vișeu de Sus	LUCRĂRI DE CANALIZARE ÎN ZONELE PERIURBANE ALE ORAȘULUI VIȘEU DE SUS, JUDEȚUL MARAMUREȘ	300
22	MEHEDINȚI	din care		300
22.1		Podeni	CANALIZARE ȘI STAȚIE DE EPURARE, LOCALITATEA PODENI, JUDEȚUL MEHEDINȚI	300

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Denumirea lucrării	Sumele acordate (mii lei)
23	MUREȘ	din care		2.305
23.1		Băla	REȚEA DE ALIMENTARE CU APĂ POTABILĂ ÎN LOCALITATEA BĂLA, JUDEȚUL MUREȘ	100
23.2		Band	EXTINDERE SISTEM ALIMENTARE APĂ ÎN LOCALITATEA BAND, COMUNA BAND, JUDEȚUL MUREȘ	200
23.3		Chețani	CANALIZARE ȘI STAȚIE DE EPURARE ÎN LOCALITATEA CHEȚANI	156
23.4		Chibed	SISTEM DE CANALIZARE A APEI ȘI STAȚIE DE EPURARE A APELOR UZATE	450
23.5		Ernei	CANALIZARE ȘI EPURARE APE MENAJERE ÎN LOCALITATEA DUMBRĂVIOARA, COMUNA ERNEI, JUDEȚUL MUREȘ	250
23.6		Gornești	CANALIZAREA APELOR MENAJERE ÎN LOCALITĂȚILE GORNEȘTI ȘI PERIȘ	300
23.7		Idecu de Jos	CANALIZAREA APEI MENAJERE ÎN LOCALITĂȚILE IDECIU DE JOS ȘI IDECIU DE SUS, COMUNA IDECIU DE JOS, JUDEȚUL MUREȘ	100
23.8		Ogra	POD DE BETON ARMAT PESTE RÂUL MUREȘ PE DC 126 BAND-OGRA	120
23.9		Pogăceaua	ALIMENTARE CU APĂ LOCALITĂȚILE VĂLENI, DELENI, CIULEA, BOLOGOIA, SCURTA, VALEA SÂMPETRULUI ȘI SICELE, APARTINĂTOARE DE COMUNA POGĂCEAUA	150
23.10		Răstolița	ALIMENTARE CU APĂ POTABILĂ A COMUNEI RĂSTOLIȚA, JUDEȚUL MUREȘ	150
23.11		Solovăstru	CANALIZARE MENAJERĂ ÎN COMUNA SOLOVĂSTRU ȘI SATUL JABENIȚA	129
23.12		Târnaveni	ALIMENTARE CU APĂ, SATUL BOBOHALMA, MUNICIPIUL TÂRNAVENI, JUDEȚUL MUREȘ	200
24	OLT	din care		1.756
24.1		Baldovinești	POD DIN BETON ARMAT PE DC 2 PESTE GEMARTALUI, SATUL PIETRIȘ, COMUNA BALDOVINEȘTI, JUDEȚUL OLT	100
24.2		Cezieni	ALIMENTARE CU APĂ ÎN COMUNA CEZIENI	100
24.3		Corabia	SISTEM CENTRALIZAT DE ALIMENTARE CU APĂ ȘI CANALIZARE PENTRU AȘEZĂRILE PERIURBANE ALE ORAȘULUI CORABIA, JUDEȚUL OLT: CELEI, VÂRTOP, TUDOR VLADIMIRESCU ȘI SILIȘTIOARA	400
24.4		Coteana	SISTEM DE CANALIZARE MENAJERĂ COMUNA COTEANA, JUDEȚUL OLT	56
24.5		Dobrun	SISTEM CANALIZARE MENAJERĂ, COMUNA DOBRUN, JUDEȚUL OLT	500
24.6		Izbiceni	CANALIZARE COMUNA IZBICENI, JUDEȚUL OLT	300
24.7		Potcoava	CONSTRUCȚIE PUNȚI PIETONALE ZONA PERIURBANĂ A ORAȘULUI POTCOAVA, JUDEȚUL OLT	200
24.8		Sprâncenata	CONSTRUCȚIE PODURI COMUNA SPRÎNCENATA	100
25	PRAHOVA	din care		975
25.1		Baba Ana	CANALIZARE COMUNA BABA ANA — SATELE BABA ANA, CONDURATU ȘI CIREȘANU	90
25.2		Bănești	EXTINDERE ALIMENTARE CU APĂ COMUNA BĂNEȘTI	60

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Denumirea lucrării	Sumele acordate (mii lei)
25.3		Călugăreni	ALIMENTAREA CU APĂ A COMUNEI CĂLUGĂRENI	308
25.4		Fulga	EXTINDERE ȘI MODERNIZARE SISTEM ALIMENTARE CU APĂ COMUNA FULGA, JUDEȚUL PRAHOVA	100
25.5		Măgureni	CONSTRUIRE POD PESTE PÂRĂUL PROVIȚA PE DC 115 B ÎN COMUNA MĂGURENI, JUDEȚUL PRAHOVA	400
25.6		Telega	CONSTRUIRE PODURI PESTE PÂRĂUL SĂRATA ÎN PUNCTELE GRĂDINIȚĂ 2 ȘI VĂRARI SAT TELEGA, COMUNA TELEGA, JUDEȚUL PRAHOVA	17
26	SĂLAJ	din care		1.005
26.1		Cizer	ALIMENTARE CU APĂ A LOCALITĂȚII PRIA PENTRU MODERNIZAREA SPAȚIULUI RURAL ÎN COMUNA CIZER, JUDEȚUL SĂLAJ	52
26.2		Halmășd	CONSTRUIRE PODURI DE BETON ÎN COMUNA HALMĂȘD, JUDEȚUL SĂLAJ	39
26.3		Letca	CANALIZARE MENAJERĂ ȘI STAȚIE DE EPURARE	200
26.4		Lozna	PASARELA PIETONALĂ PESTE RÂUL SOMEȘ LA CORMENIS, COMUNA LOZNA, JUDEȚUL SĂLAJ	45
26.5		Pericei	CANALIZARE APĂ MENAJERĂ ÎN SATELE PERICEI ȘI PERICEIU MIC, COMUNA PERICEI, JUDEȚUL SĂLAJ	383
26.6		Rus	ALIMENTARE CU APĂ ȘI CANALIZARE ÎN COMUNA RUS, JUDEȚUL SĂLAJ	200
26.7		Șarmășag	EXTINDERE REȚEA CANALE COLECTOARE ÎN LOCALITATEA ȘĂRMĂȘAG, JUDEȚUL SĂLAJ	86
27	SATU MARE	din care		650
27.1		Gherța Mică	REȚEA DE CANALIZARE ȘI STAȚIE DE EPURARE ÎN LOCALITATEA GHERȚA MICĂ, JUDEȚUL SATU MARE	500
27.2		Vama	ALIMENTAREA CU APĂ A COMUNEI VAMA, JUDEȚUL SATU MARE	150
28	SIBIU	din care		300
28.1		Șura Mare	REALIZAREA SISTEMULUI DE CANALIZARE A APEI UZATE ÎN LOCALITĂȚILE ȘURA MARE ȘI HAMBĂ DIN COMUNA ȘURA MARE, JUDEȚUL SIBIU	300
29	SUCEAVA	din care		1.050
29.1		Berchișești	CANALIZARE ȘI STAȚIE EPURARE CORLATA, BERCHIȘEȘTI — COMUNA BERCHIȘEȘTI, JUDEȚUL SUCEAVA	250
29.2		Dornești	ALIMENTARE CU APĂ ÎN COMUNA DORNEȘTI, JUDEȚUL SUCEAVA	200
29.3		Forăști	CANALIZARE ȘI STAȚIE DE EPURARE ÎN SISTEM CENTRALIZAT COMUNA FORĂȘTI, JUDEȚUL SUCEAVA	100
29.4		Gura Humorului	EXTINDERE REȚELE DE ALIMENTARE CU APĂ ȘI CANALIZARE, CARTIER REZIDENȚIAL GURA HUMORULUI	300
29.5		Râșca	PODURI ȘI PUNȚI PIETONALE PESTE PÂRAIELE RÂȘCA, RÂȘCA MARE, RÂȘCUȚA ȘI MOIȘA ÎN COMUNA RÂȘCA, JUDEȚUL SUCEAVA	200

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Denumirea lucrării	Sumele acordate (mii lei)
30	TELEORMAN	din care		600
30.1		Olteni	ALIMENTAREA CU APĂ A COMUNEI OLTENI, SATUL OLTENI ȘI PERII-BROȘTENI, JUDEȚUL TELEORMAN	200
30.2		Vedea	ALIMENTARE CU APĂ SATUL COȘOTENI, COMUNA VEDEA, JUDEȚUL TELEORMAN	400
31	TIMIȘ	din care		1.667
31.1		Bara	CONSTRUCȚIE SISTEM CENTRALIZAT DE ALIMENTARE CU APĂ A LOCALITĂȚII BARA-DOBREȘTI ȘI LĂPUȘNIC	368
31.2		Comloșu Mare	CONSTRUIRE STAȚIE DE EPURARE ȘI CANALIZARE URBANĂ	400
31.3		Curtea	CONSTRUCȚIA SISTEMULUI DE CANALIZARE A APELOR MENAJERE ȘI CONSTRUCȚIA STAȚIEI DE EPURARE A LOCALITĂȚILOR CURTEA ȘI COSAVA, JUDEȚUL TIMIȘ	61
31.4		Dumbrava	CONSTRUCȚIA SISTEMULUI DE CANALIZARE A APELOR UZATE MENAJERE, CONSTRUCȚIA STAȚIEI DE EPURARE A APELOR UZATE DIN LOCALITĂȚILE DUMBRAVA ȘI RĂCHITA, JUDEȚUL TIMIȘ	29
31.5		Foeni	CONSTRUIRE STAȚIE DE EPURARE COMUNA FOENI ȘI CANALIZAREA MENAJERĂ A LOCALITĂȚILOR FOENI ȘI CRUCENI, JUDEȚUL TIMIȘ	209
31.6		Moravița	CANALIZARE MENAJERĂ PENTRU LOCALITĂȚILE MORAVIȚA ȘI STAMORA GERMANĂ CU STAȚIE DE EPURARE	600
32	TULCEA	din care		1
32.1		Slava Cercheză	EXTINDERE ȘI MODERNIZARE REȚEA ALIMENTARE CU APĂ POTABILĂ ÎN LOCALITATEA SLAVA CERCHEZĂ, JUDEȚUL TULCEA	1
33	VÂLCEA	din care		1.017
33.1		Berislăvești	PODURI, PUNȚI PIETONALE ȘI PODEȚE ÎN COMUNA BERISLĂVEȘTI, JUDEȚUL VÂLCEA	49
33.2		Boișoara	CANALIZARE ȘI EPURARE APE MENAJERE COMUNA BOIȘOARA, JUDEȚUL VÂLCEA	200
33.3		Drăgoești	POD PESTE PÂRĂUL GEAMĂNA ȘI POD DE DESCĂRCARE PESTE PÂRĂUL DEJASCĂ PE DC 45, COMUNA DRĂGOEȘTI, JUDEȚUL VÂLCEA	180
33.4		Șușani	PODURI, PUNȚI PIETONALE ȘI PODEȚE ÎN COMUNA SUSANI, JUDEȚUL VÂLCEA	188
33.5		Valea Mare	EXTINDERE REȚEA CANALIZARE ÎN COMUNA VALEA MARE, JUDEȚUL VÂLCEA	100
33.6		Voicești	ALIMENTARE CU APĂ POTABILĂ ÎN COMUNA VOICEȘTI, JUDEȚUL VÂLCEA	300
34	VASLUI	din care		1.050
34.1		Banca	ALIMENTARE CU APĂ ȘI AMENAJARE PODURI ȘI PODEȚE ÎN LOCALITĂȚILE BANCA, GARA BANCA, GHERMĂNEȘTI, MICLEȘTI, SÂRBI ȘI STOIȘEȘTI, COMUNA BANCA, JUDEȚUL VASLUI	500
34.2		Pogana	ALIMENTARE CU APĂ POGANA ȘI AMENAJARE PODURI ÎN LOCALITĂȚILE POGANA, BOGEȘTI, MĂSCUREI, COMUNA POGANA, JUDEȚUL VASLUI	100

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Denumirea lucrării	Sumele acordate (mii lei)
34.3		Pungești	ALIMENTARE CU APĂ ÎN LOCALITATEA PUNGEȘTI ȘI SILIȘTEA ȘI AMENAJARE PODURI ÎN LOCALITĂȚILE PUNGEȘTI ȘI ARMĂȘOIA, COMUNA PUNGEȘTI, JUDEȚUL VASLUI	250
34.4		Șuletea	ALIMENTARE CU APĂ ȘI AMENAJARE PODURI ȘI PODEȚE ÎN LOCALITĂȚILE ȘULETEA, RÂȘCANI, ȘI JEGĂLIA, COMUNA ȘULETEA, JUDEȚUL VASLUI	100
34.5		Vetrișoia	PODURI, PUNȚI PIETONALE ȘI PODEȚE ÎN COMUNA VETRIȘOIA, JUDEȚUL VASLUI	100
35	VRANCEA	din care		272
35.1		Măicănești	STAȚIE EPURARE, REȚELE COLECTOARE, CANALIZARE, COMUNA MĂICĂNEȘTI, JUDEȚUL VRANCEA	272

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

**privind completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 257/2011
pentru aprobarea prețurilor la medicamentele de uz uman cuprinse în Catalogul național
al prețurilor medicamentelor de uz uman autorizate de punere pe piață în România**

Văzând referatul Direcției politica medicamentului nr. R.L. 4.179/2011,
având în vedere:

- prevederile art. 851 din titlul XVII „Medicamentul” din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile art. 140 alin. (2) lit. e) din Codul fiscal, aprobat prin Legea nr. 571/2003, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul ministrului sănătății nr. 75/2009 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul al prețurilor la medicamentele de uz uman, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății nr. 257/2011 pentru aprobarea prețurilor la medicamentele de uz uman, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor de uz uman autorizate de punere pe piață în România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 222 din 31 martie 2011, cu completările ulterioare, se completează după cum urmează:

— **La articolul 1, după alineatul (2^{1.1}) se introduce un nou alineat, alineatul (2^{1.2}), cu următorul cuprins:**

„(2^{1.2}) Se completează Catalogul național al prețurilor medicamentelor de uz uman autorizate de punere pe piață în România cu prețurile produselor nou-avizate/reavizate în perioada 9 septembrie—19 decembrie 2011.”

Art. II. — Prevederile prezentului ordin intră în vigoare începând cu data de 1 ianuarie 2012.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Ritli Ladislau

București, 19 decembrie 2011.
Nr. 1.716.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL COMPETENT SĂ JUDECE RECURSUL ÎN INTERESUL LEGII

DECIZIA Nr. 25 din 14 noiembrie 2011

Dosar nr. 11/2011

Livia Doina Stanciu	— președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele completului
Lavinia Curelea	— președintele Secției I civile
Corina Michaela Jîjiie	— președintele delegat al Secției penale
Gabriela Victoria Bîrsan	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Adrian Bordea	— președintele Secției a II-a civile
Doina Popescu	— judecător Secția I civilă
Alina Iuliana Țuca	— judecător Secția I civilă
Rodica Susanu	— judecător Secția I civilă
Dănuț Cornoiu	— judecător Secția I civilă
Mihaela Tăbârcă	— judecător Secția I civilă, judecător-raportor
Romanița Vrânceanu	— judecător Secția I civilă
Paulina Lucia Brehar	— judecător Secția a II-a civilă
Viorica Trestianu	— judecător Secția a II-a civilă, judecător-raportor
Veronica Rădulescu	— judecător Secția a II-a civilă
Daniela Elena Marta	— judecător Secția a II-a civilă
Carmen Trănica Teau	— judecător Secția a II-a civilă
Minodora Condoiu	— judecător Secția a II-a civilă
Simona Camelia Marcu	— judecător Secția de contencios administrativ și fiscal
Luiza Maria Păun	— judecător Secția de contencios administrativ și fiscal
Iuliana Pușoiu	— judecător Secția de contencios administrativ și fiscal
Ioana Iacob	— judecător Secția de contencios administrativ și fiscal, judecător-raportor
Elena Canțâr	— judecător Secția de contencios administrativ și fiscal
Nicolae Măniuguțiu	— judecător Secția de contencios administrativ și fiscal
Sofica Dumitrașcu	— judecător Secția penală
Niculina Alexandru	— judecător Secția penală

Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul competent să judece recursul în interesul legii, în conformitate cu dispozițiile art. 330⁶ din Codul de procedură civilă, modificat și completat prin Legea nr. 202/2010 și prin Legea nr. 71/2011, s-a întrunit pentru a examina recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție vizând interpretarea și aplicarea dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 10/2007 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2007 personalului bugetar salarizat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar și personalului salarizat potrivit anexelor nr. II și III la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, referitor la posibilitatea

magistraților de a beneficia de creșterile salariale prevăzute în art. 1 din actul normativ inițial menționat.

Completul competent să judece recursul în interesul legii ce formează obiectul Dosarului nr. 11/2011 este constituit conform art. 330⁶ alin. 1 și 2 din Codul de procedură civilă, modificat și completat prin Legea nr. 202/2010 și prin Legea nr. 71/2011, și art. 27² alin. (2) lit. b) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Sedința este prezidată de doamna judecător dr. Livia Doina Stanciu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna procuror Antonia Eleonora Constantin, procuror-șef adjunct al Secției judiciare — Serviciul judiciar civil.

La ședința de judecată participă doamna Niculina Vrâncuț, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 27³ din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a luat în examinare recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la solicitările magistraților de a beneficia de creșterile salariale prevăzute de art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 10/2007.

Doamna procuror Antonia Eleonora Constantin a susținut punctul de vedere al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, exprimat în scris și depus la dosar, și a formulat concluzii de admitere a recursului în interesul legii, în sensul pronunțării unei decizii prin care să se asigure interpretarea și aplicarea unitară a legii.

Președintele completului, doamna judecător dr. Livia Doina Stanciu, constatând că nu sunt întrebări de formulat din partea membrilor completului, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a reținut dosarul în pronunțare asupra recursului în interesul legii.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

1. Problema de drept ce a generat practica neunitară

Prin recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a arătat că în practica judiciară nu există un punct de vedere unitar cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 10/2007 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2007 personalului bugetar salarizat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar și personalului salarizat potrivit anexelor nr. II și III la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, referitor la posibilitatea

magistraților de a beneficia de creșterile salariale prevăzute în art. 1 din actul normativ inițial menționat.

2. Examenul jurisprudențial

În urma verificării jurisprudenței la nivelul întregii țări s-a constatat că în soluționarea cauzelor având ca obiect solicitările magistraților privind acordarea creșterilor salariale prevăzute de art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 10/2007 practica judiciară este neunitară, identificându-se în acest sens două orientări.

3. Soluțiile pronunțate de instanțele judecătorești

3.1. *Într-o primă orientare, majoritară, a practicii* s-a considerat că pretențiile reclamantilor sunt întemeiate, iar părțile au fost obligați la plata creșterilor salariale prevăzute de art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 10/2007.

S-a apreciat, în esență, că excluderea magistraților de la acordarea majorărilor salariale prevăzute pentru personalul din sistemul bugetar constituie discriminare, în sensul prevederilor Constituției României, ale Codului muncii, ale Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 și ale normelor europene referitoare la interzicerea discriminării, atât timp cât respectivele creșteri salariale au avut în vedere rațiuni de protecție socială, datorită devalorizării în timp a monedei naționale, și s-au realizat prin indexarea periodică a valorii sectoriale, în procent stabilit astfel încât să se acopere nivelul prognozat al prețurilor de consum.

3.2. *Într-o altă orientare a practicii, minoritară, s-a apreciat* că, dimpotrivă, pretențiile magistraților astfel formulate nu sunt întemeiate.

În acest sens s-a reținut că magistrații beneficiază de drepturile stabilite prin legea specială de salarizare, fără a putea pretinde, în afara legii, alte drepturi, dacă acestea nu se prevăd expres și pentru magistrați.

Prin urmare, s-a considerat că personalul constituit din magistrați nu a fost supus unui tratament diferențiat, întrucât aceștia fac parte dintr-o categorie profesională diferită de cele care au beneficiat de majorările salariale anuale, astfel că regulile în ceea ce îi privește pot fi diferite.

Cât privește reglementarea prin lege sau prin alt act normativ a unor drepturi în favoarea unor persoane, s-a constatat că aceasta excedează cadrului legal stabilit prin Ordonanța Guvernului nr. 137/2000.

4. Opinia Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție

Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a opinat pentru prima orientare jurisprudențială, prin argumentele expuse susținând că aceasta este în acord cu litera și spiritul legii.

5. Opinia procurorului general

Prin punctul de vedere exprimat în scris și depus la dosar, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a susținut, cu titlu prealabil, referitor la stadiul actual al jurisprudenței, că dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 10/2007 au avut o aplicare limitată în timp, astfel încât, în raport cu caracterul patrimonial al dreptului solicitat în temeiul acestui act normativ și cu dispozițiile art. 3 și 12 din Decretul nr. 167/1958, precum și ale art. 268 alin. (1) lit. c) din Codul muncii, republicat, începând cu anul 2011, dreptul la acțiune pentru acordarea indexărilor salariale prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 10/2007 este prescris, în măsura în care, în situații particulare, nu sunt incidente cazuri de întrerupere ori suspendare a cursului prescripției extinctive.

În contextul expus s-a arătat că verificările efectuate au evidențiat existența, în prezent, pe rolul instanțelor de judecată a unui număr de 18 litigii în care magistrații, personalul asimilat acestora și personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor au solicitat obligarea părților la plata creșterilor salariale prevăzute de art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 10/2007.

În atare situație se consideră că recursul în interesul legii ar avea eficiență doar asupra acțiunilor aflate pe rol, formulate cu respectarea termenului general de prescripție și în care instanțele pot statua asupra fondului.

Relativ la problema de drept supusă examinării, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a susținut, în esență, că majorările salariale, astfel cum au fost reglementate de art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 10/2007, nu sunt aplicabile judecătorilor și procurorilor, în condițiile în care pentru această categorie socioprofesională legiuitorul a prevăzut prin lege specială drepturi salariale și majorări periodice aplicabile acestora, fapt ce nu atrage existența unei discriminări și nu afectează principiul egalității în drepturi.

6. Raportul asupra recursului în interesul legii

Proiectul de soluție propus prin raportul întocmit în cauză a vizat, de asemenea, a doua soluție identificată de examenul jurisprudențial, respectiv aceea că dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 10/2007 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2007 personalului bugetar salarizat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar și personalului salarizat potrivit anexelor nr. II și III la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică se interpretează în sensul că nu se aplică și magistraților.

7. Înalta Curte

Cu titlu prealabil, Înalta Curte reține că recursul în interesul legii aduce în discuție reglementări înscrise în următoarele acte normative:

— art. 16 alin. (1) din Constituția României, republicată, care, sub denumirea marginală „Egalitatea în drepturi”, arată că cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări;

— art. 20 din Constituția României, republicată, care, sub denumirea marginală „Tratatele internaționale privind drepturile omului”, prevede că dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte [alin. (1)]. Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului la care România este parte și legile interne, au prioritate reglementările internaționale, cu excepția cazului în care Constituția sau legile interne conțin dispoziții mai favorabile [alin. (2)];

— art. 20 din Cartă socială europeană revizuită, adoptată la Strasbourg la 3 mai 1996, ratificată de România prin Legea nr. 74/1999, care, sub denumirea marginală „Dreptul la egalitate de șanse și de tratament în materie de angajare și profesie, fără discriminare în funcție de sex”, prevede că în vederea exercitării efective a dreptului la egalitate de șanse și de tratament în materie de angajare și de profesie, fără discriminare în funcție de sex, părțile se angajează să recunoască acest drept și să ia măsurile adecvate pentru a asigura și a promova aplicarea sa în următoarele domenii: a) accesul la angajare, protecția împotriva concedierii și reintegrarea profesională; b) orientarea și formarea profesională, recalificarea și readaptarea profesională; c) condițiile de angajare și de muncă, inclusiv salarizarea; d) evoluția carierei, inclusiv promovarea.

La rândul său, sub denumirea marginală „Nediscriminarea”, art. E prevede că respectarea drepturilor recunoscute în prezenta cartă trebuie asigurată fără deosebire de rasă, sex, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională ori socială, sănătate, apartenență la o minoritate națională, naștere sau orice altă situație;

— art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificată de România prin Legea nr. 30/1994, care prevede că exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nicio deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională ori socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație;

— art. 7 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, care prevede că toți oamenii sunt egali în fața legii și au, fără nicio deosebire, dreptul la o egală protecție a legii. Toți oamenii au dreptul la o protecție egală împotriva oricărei discriminări care ar viola prezenta declarație și împotriva oricărei provocări la o asemenea discriminare.

Art. 23 pct. 2 din același act normativ prevede că toți oamenii, fără nicio discriminare, au dreptul la salariu egal pentru muncă egală;

— art. 5 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, conform căruia în cadrul relațiilor de muncă funcționează principiul egalității de tratament față de toți salariații și angajatorii [alin. (1)]. Orice discriminare directă ori indirectă față de un salariat, bazată pe criterii de sex, orientare sexuală, caracteristici genetice, vârstă, apartenență națională, rasă, culoare, etnie, religie, opțiune politică, origine socială, handicap, situație sau responsabilitate familială, apartenență ori activitate sindicală, este interzisă [alin. (2)]. Constituie discriminare directă actele și faptele de excludere, deosebire, restricție sau preferință, întemeiate pe unul ori mai multe dintre criteriile prevăzute la alin. 2, care au ca scop ori ca efect neacordarea, restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării drepturilor prevăzute în legislația muncii [alin. (3)]. Constituie discriminare indirectă actele și faptele întemeiate în mod aparent pe alte criterii decât cele prevăzute la alin. (2), dar care produc efectele unei discriminări directe [alin. (4)];

— art. 2 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată, cu completările ulterioare, prevede că prin *discriminare* se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop ori efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Alin. (3) al textului arată că sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare;

— art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 10/2007, conform căruia în anul 2007 salariile de bază ale personalului contractual din sectorul bugetar, stabilite potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar, aprobată prin Legea nr. 383/2001, cu modificările și completările ulterioare, precum și indemnizațiile personalului care ocupă funcții de demnitate publică, stabilite potrivit anexelor nr. II și III la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum au fost majorate potrivit Ordonanței Guvernului nr. 3/2006, aprobată cu modificări prin

Legea nr. 323/2006, avute la data de 31 decembrie 2006, se majorează în 3 etape, astfel:

a) cu 5%, începând cu data de 1 ianuarie 2007, față de nivelul din luna decembrie 2006;

b) cu 2%, începând cu data de 1 aprilie 2007, față de nivelul din luna martie 2007;

c) cu 11%, începând cu data de 1 octombrie 2007, față de nivelul din luna septembrie 2007;

— art. 35 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, conform căruia drepturile de salarizare prevăzute de prezenta ordonanță de urgență sunt brute și impozabile. Acestea vor fi actualizate prin aplicarea indexărilor acordate în conformitate cu prevederile legale.

Înalta Curte consideră că trebuie avută în vedere și jurisprudența Curții Constituționale.

Prin deciziile nr. 818—820 din 3 iulie 2008, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 537 din 16 iulie 2008, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate ridicată de Ministerul Justiției și a constatat că prevederile art. 1, art. 2 alin. (3) și art. 27 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, sunt neconstituționale, în măsura în care din acestea se desprinde înțelesul că instanțele judecătorești au competența să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative.

În considerentele deciziilor s-a reținut că prevederile art. 1, art. 2 alin. (3) și art. 27 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 lasă posibilitatea desprinderii unui înțeles neconstituțional, în virtutea căruia instanțele judecătorești au posibilitatea să anuleze prevederile legale pe care le consideră discriminatorii și să le înlocuiască cu alte norme de aplicare generală, neavute în vedere de legiuitor sau instituite prin acte normative inaplicabile în cazurile deduse judecății.

Art. 2 alin. (3) din ordonanță caracterizează ca discriminatorii, între altele, prevederile care dezavantajează anumite persoane față de alte persoane, fără să facă vreo distincție cu privire la natura juridică a acestor prevederi, ceea ce poate fi înțeles că se referă și la acte normative cu putere de lege, cum sunt cele adoptate de Parlament și ordonanțele Guvernului, emise în virtutea delegării legislative prevăzute de art. 115 din Constituție.

Luând în considerare și dispozițiile art. 27 alin. (1) din ordonanță, prin care se instituie dreptul persoanei care se consideră discriminată de a cere instanței de judecată, între altele, restabilirea situației anterioare și anularea situației create prin discriminare, deci și a prevederilor cu caracter discriminatoriu, instanța de judecată poate să înțeleagă că are competența să anuleze o dispoziție legală pe care o consideră discriminatorie și pentru a restabili situația de echilibru între subiectele de drept, să instituie ea însăși o normă juridică nediscriminatorie sau să aplice dispoziții prevăzute în acte normative aplicabile altor subiecte de drept, în raport cu care persoana care s-a adresat instanței se consideră discriminată.

Un asemenea înțeles al dispozițiilor ordonanței, prin care se conferă instanțelor judecătorești competența de a desființa norme juridice instituite prin lege și de a crea în locul acestora alte norme sau de a le substitui cu norme cuprinse în alte acte normative, este evident neconstituțional, întrucât încalcă principiul separației puterilor, consacrat în art. 1 alin. (4) din Constituție, precum și prevederile art. 61 alin. (1), conform cărora Parlamentul este unica autoritate legiuitoare a țării.

În virtutea textelor constituționale menționate, Parlamentul și, prin delegare legislativă, în condițiile art. 115 din Constituție, Guvernul au competența de a institui, modifica și abroga norme

juridice de aplicare generală. Instanțele judecătorești nu au o asemenea competență, misiunea lor constituțională fiind aceea de a realiza justiția — art. 126 alin. (1) din Legea fundamentală —, adică de a soluționa, aplicând legea, litigiile dintre subiectele de drept cu privire la existența, întinderea și exercitarea drepturilor lor subiective.

În contextul expus, rezultă că este corectă opinia potrivit căreia magistrații nu pot beneficia de drepturile Ordonanței Guvernului nr. 10/2007.

Principiul nediscriminării, care este înscris, practic, în toate tratatele și documentele internaționale de protecție a drepturilor omului, presupune aplicarea unui tratament egal tuturor persoanelor care sunt egale în drepturi.

Conform art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de Convenție trebuie să fie asigurată fără nicio deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională ori socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.

Legat de acest text, instanța europeană a arătat că art. 14 nu poate fi interpretat în sensul că ar interzice orice discriminare bazată pe criteriile pe care le conține sau pe altele cuprinse implicit în sintagma „orice altă situație” pentru că a distinge nu înseamnă a discrimina.

Diferența de tratament devine discriminare numai atunci când autoritățile statale introduc distincții între situații analoage și comparabile, fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă.

Ca atare, dacă art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale oferă o protecție împotriva oricărei discriminări în exercițiul drepturilor și libertăților pe care Convenția le garantează, orice diferență de tratament nu semnifică, automat, încălcarea sa.

Pentru ca o asemenea încălcare să se producă, trebuie stabilit că persoane aflate în situații analoage și comparabile beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu își găsește nicio justificare obiectivă sau rezonabilă.

Totuși, instanța europeană a precizat, de asemenea, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoage sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 330⁷ cu referire la art. 329 din Codul de procedură civilă, modificat și completat prin Legea nr. 202/2010,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție și stabilește că: Dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 10/2007 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2007 personalului bugetar salarizat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar și personalului salarizat potrivit anexelor nr. II și III la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică se interpretează în sensul că nu se aplică și magistraților.

Obligatorie, potrivit art. 330⁷ alin. 4 din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 14 noiembrie 2011.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,
LIVIA DOINA STANCIU

Magistrat-asistent,
Niculina Vrâncuț

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2012 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	144	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	435	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.800	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2012 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000
Autentic+ExpertMO	130	330	830	1.990	4.380	1.300	3.250	8.130	19.510	42.920

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600
Autentic+ExpertMO	150	380	950	2.280	5.020	1.500	3.750	9.380	22.510	49.520

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia

50 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

