



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 800

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 13 noiembrie 2003

SUMAR

	Pagina	Nr.		Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 360 din 30 septembrie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (2) lit. b), f) și j), precum și ale alin. (4) din Legea nr. 521/2002 privind regimul de supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor	1-3	818.	— Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului pentru aprobarea Procedurii de emiteră a autorizației integrate de mediu	6-14
Decizia nr. 372 din 2 octombrie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (2) liniuța a 11-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001 privind regimul accizelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 523/2002		4-6	ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI	
		316.	— Decizie pentru retragerea, la cerere, a unui aviz de retransmisie	14
		317.	— Decizie pentru retragerea, la cerere, a unui aviz de retransmisie	15
		318.	— Decizie pentru retragerea, la cerere, a unui aviz de retransmisie	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 360

din 30 septembrie 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (2) lit. b), f) și j), precum și ale alin. (4) din Legea nr. 521/2002 privind regimul de supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor

Nicolae Popa — președinte
Costică Bulai — judecător
Nicolae Cochinescu — judecător
Constantin Doldur — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Lucian Stângu — judecător
Ioan Vida — judecător

Florentina Baltă — procuror
Mihai Paul Cotta — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (2) lit. b), f) și j) și alin. (4) din Legea nr. 521/2002, excepție ridicată de Societatea Comercială „Larix Forest” — S.R.L. în Dosarul nr. 938/2003 al Judecătorei Reghin.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca fiind inadmisibilă, întrucât soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței de judecată nu depinde de prevederile art. 52 alin. (2) lit. b), f), j) și alin. (4) din Legea nr. 521/2002.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 3 iunie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 938/2003, **Judecătoria Reghin a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (2) lit. f) și alin. (4) din Legea nr. 521/2002**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Larix Forest” — S.R.L.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că „prevederile articolului 52 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 521/2002 sunt neconstituționale în condițiile în care stabilesc ca limită minimă a amenzii 1 miliard de lei, iar limita maximă de 5 miliarde lei, în condițiile în care legiuitorul, conform prevederilor art. 8 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată prin Legea nr. 180/2002, nu putea depăși limita maximă a amenzii contravenționale de 1 miliard stabilită prin prevederile exprese ale legii cadru”. În mod implicit, se consideră „că sunt neconstituționale și prevederile art. 52 alin. (4) din Legea nr. 521/2002, care stipulează că «(4) Limitele amenzilor contravenționale prevăzute în prezenta lege pot fi actualizate anual, în funcție de evoluția ratei inflației, prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Finanțelor Publice»”. În opinia autorului excepției, „în condițiile în care limita maximă a amenzii contravenționale este stabilită prin lege și ordonanță și nu poate depăși, în cazul contravențiilor ce se stabilesc prin acest procedeu de tehnică legislativă, cuantumul maxim de 1 miliard lei conform prevederilor art. 8 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată prin Legea nr. 180/2002, iar Guvernul prin lit. b) a aceluiași articol este abilitat de a stabili contravenții doar până la limita maximă de 500 milioane lei, este neconstituțională prevederea de a se actualiza maximul amenzii stabilite prin lege sau ordonanță, prin hotărâri de Guvern, Guvernul nefiind abilitat de a stabili și implicit de a actualiza amenzi contravenționale peste limita de 500 milioane lei”.

Potrivit susținerilor autorului excepției, „Ministerul Finanțelor nu poate fi abilitat de a propune Guvernului «actualizarea unei amenzi contravenționale, în funcție de evoluția ratei inflației» care ar depăși cuantumul maxim de 500 milioane lei, prin hotărâre de Guvern, singurele organe abilitate de a modifica limita maximă a contravențiilor stabilite prin lege și ordonanță, respectiv de a actualiza limita de peste 500 milioane lei, fiind doar Parlamentul și Guvernul, prin lege sau ordonanță, și nicidecum Guvernul, prin hotărâre de Guvern, la propunerea Ministerului Finanțelor Publice”.

Se consideră că prevederile criticate, prin stabilirea unei amenzi cu depășirea maximului stipulat de legea-cadru, între 1 și 5 miliarde lei, „dă naștere la arbitrar din partea agenților constatatori, iar pe de altă parte, la nesocotirea scopului educativ și nu distructiv al amenzii”. De asemenea, se susține, în motivarea excepției, că textul criticat nu ține seama de „principiul proporționalității între gradul de pericol social al faptei săvârșite și sancțiune, precum și de reglementările de ordin general cu privire la cumularea contravențiilor constatate prin același proces-verbal”.

În acest context, autorul excepției se referă și la neconstituționalitatea dispozițiilor art. 52 alin. (2) lit. b) și j) din Legea nr. 521/2002.

Judecătoria Reghin consideră că dispozițiile criticate „contravin prevederilor art. 107 și art. 51 din Constituția României, care statuează că Guvernul emite hotărâri doar pentru organizarea executării legilor și respectarea supremației Constituției și a legilor este obligatorie, neputându-se extinde atribuțiile Guvernului de a modifica limitele amenzilor contravenționale oricând și cu încălcarea legii care-i limitează acest drept”.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul apreciază că excepția invocată este inadmisibilă. În considerentele cuprinse în punctul de vedere menționat se arată că excepția este nemotivată, întrucât nu se indică textul constituțional considerat a fi încălcat de prevederile legale criticate, iar, pe de altă parte, dispozițiile art. 52 alin. (4) din Legea nr. 521/2002 nu au relevanță în soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței de judecată. În realitate, mai arată Guvernul, „critica autorului excepției vizează soluția legislativă, ce ține de competența și voința exclusivă a legiuitorului, iar nu o problemă de constituționalitate”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate cu care Curtea a fost sesizată îl constituie dispozițiile art. 52 alin. (2) lit. f) și cele ale alin. (4) din Legea nr. 521 din 17 iulie 2002 privind regimul de supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 2 august 2002, texte care au următorul cuprins:

— Art. 52: „(2) *Contravențiile prevăzute la alin. (1) se sancționează după cum urmează: [...]*

f) cu amendă de la 1 miliard lei la 5 miliarde lei și confiscarea produselor, iar în cazul în care acestea au fost vândute, cu confiscarea sumelor rezultate din această vânzare și, după caz, anularea autorizațiilor, pentru cele prevăzute la lit. f), i), j) și u); [...]

(4) Limitele amenzilor contravenționale prevăzute în prezenta lege pot fi actualizate anual, în funcție de evoluția ratei inflației, prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Finanțelor Publice.“

De asemenea, în susținerea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia, în memoriul adresat instanței de judecată, face referire și la dispozițiile cuprinse la lit. b) și j) din art. 52 alin. (2) al Legii nr. 521/2002, care au următorul cuprins: „*b) cu amendă de la 5 miliarde lei la 10 miliarde lei și confiscarea produselor, iar în cazul în care acestea au fost vândute, cu confiscarea sumelor rezultate din această vânzare, precum și cu confiscarea instalațiilor de producție și anularea autorizației, după caz, pentru contravențiile prevăzute la lit. b), ț) și x); [...]*

j) cu amendă de la 1 miliard lei la 2 miliarde lei și confiscarea produselor și a recipientelor sau cisternelor și anularea autorizației, pentru cea prevăzută la lit. m).“

Critica de neconstituționalitate se bazează numai pe susținerea că dispozițiile legale criticate contravin celor cuprinse în Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002.

Autorul excepției nu invocă nici prin memoriul adresat instanței de judecată, nici în susținerile orale, consemnate în Încheierea din 20 mai 2003 a Judecătorei Reghin, vreun text constituțional care să fi fost încălcat de dispozițiile criticate, limitându-se a marca deosebiriile dintre reglementările cuprinse în Legea nr. 521/2002 și cele cuprinse în Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, cu privire la limitele amenzilor contravenționale.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

D E C I D E :

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (2) lit. b), f) și j), precum și ale alin. (4) din Legea nr. 521/2002 privind regimul de supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor, excepție ridicată de Societatea Comercială „Larix Forest“ — S.R.L. în Dosarul nr. 938/2003 al Judecătorei Reghin.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 30 septembrie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

În aceste condiții Curtea reține că neindicarea temeiului constituțional al contestării prezumției de constituționalitate a textului de lege criticat reprezintă o încălcare a obligației de motivare a excepției, prevăzută de art. 12 din Legea nr. 47/1992, republicată, care are drept consecință inadmisibilitatea excepției.

Totodată Curtea constată cu privire la dispozițiile art. 52 alin. (2) lit. b) și j), precum și ale alin. (4) al art. 52 din Legea nr. 521/2002 inadmisibilitatea excepției și în raport cu dispozițiile art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, întrucât soluționarea plângerii contravenționale care formează obiectul dosarului instanței nu depinde de aceste texte legale. Într-adevăr, singurele texte ale Legii nr. 521/2002 la care se referă Procesul-verbal nr. 0148041 din 11 martie 2003 al Gărzii Financiare Mureș, prin care s-a aplicat autorului excepției amenda de 1 miliard de lei, sunt art. 52 alin. (1) lit. u) care prevede contravenția săvârșită — „*comercializarea de produse supuse autorizării fără autorizație sau fără aprobarea Ministerului Finanțelor Publice, după caz*“, precum și art. 52 alin. (2) lit. f), text citat mai sus, care prevede sancțiunea pentru contravenția săvârșită (ultimul text fiind criticat pentru neconstituționalitate, cu motivarea că nu respectă limitele prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001).

De altfel, Curtea observă că excepția privind dispozițiile alin. (4) al art. 52 din Legea nr. 521/2001 este irelevantă și pentru că în cauză nu s-a aplicat contravenientului o amendă actualizată de Guvern în baza împuternicirii legale cuprinse în text, ci chiar amenda prevăzută de textul art. 52 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 521/2002.

În ceea ce privește lipsa concordanței, invocată în susținerea excepției, dintre Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, pe de o parte, și Legea nr. 521/2002, pe de altă parte, Curtea constată că aceasta, chiar dacă ar fi reală, nu poate forma obiect al controlului de constituționalitate, fiind de resortul exclusiv al puterii legiuitoare.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 372

din 2 octombrie 2003

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (2) liniuța a 11-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001 privind regimul accizelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 523/2002

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (2) liniuța a 11-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 523/2002, excepție ridicată de Cristian Teodor Păun și de Societatea Comercială „Mod Prof Trading” — S.R.L. în Dosarul nr. 2.475/2003 al Judecătoriei Sectorului 5 București.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, întrucât textul criticat nu aduce atingere dispozițiilor constituționale ale art. 16 și 41. În acest sens, este invocată și jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 mai 2003, pronunțată în Dosarul nr. 2.475/2003, **Judecătoria Sectorului 5 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (2) liniuța a 11-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001 privind regimul accizelor**, excepție ridicată de Cristian Teodor Păun și Societatea Comercială „Mod Prof Trading” — S.R.L.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că textul criticat încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi și pe cele ale art. 41 alin. (1) și (7) privind protecția proprietății private. În dezvoltarea motivelor excepției, autorul acesteia consideră că măsura confiscării prevăzută de textul criticat aduce grave atingeri proprietății dobândite în mod licit, înlăturând „în mod violent prezumția potrivit căreia sumele de bani folosite la achiziționarea mărfurilor ar avea un caracter licit, [...] statul prin acest mod îmbogățindu-se fără just temeii”.

În același timp, autorul excepției semnalează o necorelare a dispozițiilor criticate cu cele ale art. 35 alin. (2) lit. b) din Legea contabilității nr. 81/1991, ceea ce creează

și posibilitatea aplicării unor regimuri sancționatorii diferite, după cum sunt interpretate actele normative de către prepușii statului, și deci la inegalitatea de tratament juridic pentru participanții la relațiile sociale.

Judecătoria Sectorului 5 București consideră că excepția nu este întemeiată, textul criticat nefiind contrar dispozițiilor constituționale invocate în susținerea excepției.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul apreciază că excepția este neîntemeiată. În legătură cu invocarea încălcării dispozițiilor art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, Guvernul arată că acest text constituțional „impune un tratament egal în fața legii și a autorităților publice numai în privința cetățenilor aflați în situații identice, iar nu și în privința persoanelor juridice — agenți economici”. În legătură cu invocarea încălcării dispozițiilor art. 41 alin. (1) și (7) din Constituție, Guvernul susține că săvârșirea contravenției prevăzute și sancționate de textul criticat „constituie *eo ipso* o cauză de înlăturare a prezumției generale de dobândire licită a averii, instituită prin dispozițiile art. 41 alin. (7) din Constituție”. Pe de altă parte, se arată în punctul de vedere prezentat, „art. 41 alin. (8) din Constituție prevede că bunurile destinate, folosite sau rezultate din contravenții pot fi confiscate în condițiile legii. În acest cadru, în mod evident, se includ și sumele de bani rezultate din vânzarea unor astfel de bunuri, astfel cum prevede art. 56 alin. (2) liniuța a 11-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001”.

Avocatul Poporului consideră că textul criticat este constituțional, întrucât „prin instituirea unor reguli speciale cu privire la comercializarea produselor pentru care se datorează accize, aplicabile tuturor persoanelor care își desfășoară activitatea în acest domeniu, nu se aduce atingere egalității în drepturi a cetățenilor. Astfel, pentru anumite domenii de activitate cum este domeniul produselor supuse accizelor, statul trebuie să instituie un control mai sever și să impună tuturor subiecților de drept care își desfășoară activitatea în acel domeniu să respecte reguli speciale, egalitatea trebuind să existe între subiectele de drept care se supun aceluiași regim juridic”.

Referitor la susținerea că ar fi încălcate dispozițiile art. 41 alin. (1) și (7) din Constituție, Avocatul Poporului arată că aceasta nu este întemeiată, întrucât „garantarea dreptului de proprietate implică respectarea de către comerciant a obligațiilor ce îi revin în această calitate”. În cauză,

„măsura confiscării veniturilor este urmarea faptului că acestea sunt obținute din vânzarea produselor care au folosit la săvârșirea unei contravenții, prevăzute de art. 56 alin. (1) lit. m) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001, respectiv neutilizarea documentelor fiscale speciale. Acest fapt constituie o cauză de înlăturare a prezumției generale de dobândire licită a averii, instituită de art. 41 alin. (7) din Constituție“.

Totodată în punctul de vedere al Avocatului Poporului se precizează că nu trebuie confundată confiscarea averii, licit sau ilicit dobândită, „cu confiscarea specială, care nu poartă asupra unei averi și care, conform art. 41 alin. (8) din Constituție, se impune, în condițiile legii, asupra bunurilor destinate, folosite sau rezultate din contravenții“. Or, prevederile criticate „constituie o aplicare legală a prevederilor art. 41 alin. (8) din Constituție, întrucât se referă la venituri obținute din vânzarea produselor folosite în săvârșirea unei contravenții“.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 56 alin. (2) liniuța a 11-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158 din 27 noiembrie 2001 privind regimul accizelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 30 noiembrie 2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 523 din 17 iulie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 567 din 1 august 2002.

Textul criticat pentru neconstituționalitate are următorul cuprins:

— Art. 56: „(2) Prin derogare de la prevederile art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, contravențiile prevăzute la alin. (1) se sancționează după cum urmează: [...]

— cu amendă de la 1.500.000.000 lei la 2.000.000.000 lei, confiscarea cantităților de produse astfel comercializate și confiscarea veniturilor obținute din vânzarea produselor, cea de la lit. m).“

Potrivit art. 56 alin. (1) lit. m) din ordonanța de urgență, „neutilizarea documentelor fiscale speciale“ constituie contravenție.

Critica de neconstituționalitate se bazează, în esență, pe susținerea că textul criticat al ordonanței de urgență înfrânge dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) și pe cele ale art. 41 alin. (1) și (7) din Constituție, instituind un regim diferit, inegal, de sancționare a contravențiilor în cazul accizelor, care înlătură prezumția dobândirii licite a averii, prevăzută în Constituție.

Textele constituționale invocate în susținerea excepției au următorul cuprins:

— Art. 16 alin. (1) și (2): „(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări. (2) Nimeni nu este mai presus de lege.“

— Art. 41 alin. (1) și (7): „(1) Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege [...].

(7) Avera dobândită licit nu poate fi confiscată. Caracterul licit al dobândirii se prezumă.“

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată, având în vedere următoarele considerente:

Susținerea privind încălcarea principiului constituțional al egalității în drepturi este nefondată, întrucât textul criticat este aplicabil tuturor subiectelor de drept care intră sub incidența actului normativ privind regimul accizelor și care încalcă dispoziția la care textul face trimitere, săvârșind astfel o contravenție.

De asemenea, Curtea reține că este la latitudinea legiuitorului să aplice un regim juridic mai sever în cazul circulației bunurilor supuse accizelor. În acest sens, măsura confiscării speciale, aplicabilă potrivit textului criticat, este conformă cu dispozițiile art. 41 alin. (8) din Constituție, potrivit cărora „bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii“.

Totodată Curtea nu poate reține nici critica de neconstituționalitate prin raportare la dispozițiile art. 41 alin. (1) din Constituție privind garantarea dreptului de proprietate, în condițiile încălcării unor dispoziții exprese ale legii, sancționate contravențional, pentru care actul normativ prevede și măsura confiscării speciale, în deplin acord cu prevederile art. 41 alin. (8) din Constituție.

În ceea ce privește invocarea, în susținerea excepției, a dispozițiilor art. 41 alin. (7) din Constituție care interzic confiscarea averii dobândite în mod licit, instituind și prezumția caracterului licit al dobândirii, Curtea reține că textul respectiv nu este incident în cauză, întrucât prin însăși săvârșirea contravenției autorul acesteia se situează în afara sferei licitului, cu consecința firească, prevăzută de art. 41 alin. (8) din Constituție, a posibilității de a suferi rigorile legii, între care și confiscarea bunurilor destinate, folosite sau rezultate din fapta sa.

De altfel, textul legal criticat a mai fost supus controlului de constituționalitate exercitat de Curte. Prin Decizia nr. 105 din 11 martie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 239 din 8 aprilie 2003, și Decizia nr. 195 din 13 mai 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 424 din 17 iunie 2003, Curtea a respins excepțiile de neconstituționalitate formulate cu privire la dispozițiile art. 56 alin. (2) liniuța a 11-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001, prin raportare la dispozițiile art. 41 alin. (7) și (8) din Constituție.

În cele două decizii Curtea a stabilit că „prin transportul uleiurilor minerale fără documentele prevăzute de lege — facturi fiscale speciale sau avize speciale de însoțire a mărfii — se încalcă o normă legală care reglementează regimul juridic special al produselor supuse accizelor, autorul săvârșind o contravenție, ceea ce constituie,

eo ipso, o cauză de înlăturare a prezumției generale de dobândire licită a averii instituită de art. 41 alin. (7) din Constituție“. De asemenea, Curtea a mai reținut că „alin. (8) al aceluiași text constituțional prevede că bunurile destinate, folosite sau rezultate din contravenții pot fi confiscate în condițiile legii“, iar, pe de altă parte, că „și banii rezultați din valorificarea produselor folosite la comiterea contravenției sunt bunuri rezultate din contravenție“.

În prezenta cauză nu au fost invocate elemente noi de natură să determine modificarea jurisprudenței Curții.

În legătură cu susținerea autorului excepției, în sensul că ar exista anumite necorelări între actul normativ criticat și Legea contabilității, Curtea reține că acestea, chiar dacă ar fi reale, nu ar constitui un temei de neconstituționalitate și nu pot fi cenzurate de instanța de control al constituționalității legilor, coordonarea legislației fiind de resortul exclusiv al autorității legiuitoare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (2) liniuța a 11-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2001 privind regimul accizelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 523/2002, excepție ridicată de Cristian Teodor Păun și Societatea Comercială „Mod Prof. Trading“ — S.R.L. în Dosarul nr. 2.475/2003 al Judecătoriei Sectorului 5 București.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 2 octombrie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR, APELOR ȘI MEDIULUI

ORDIN

pentru aprobarea Procedurii de emiteră a autorizației integrate de mediu

În temeiul prevederilor art. 4 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002 privind prevenirea, reducerea și controlul integrat al poluării, aprobată cu modificări prin Legea nr. 645/2002, și ale art. 11 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 739/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului,

ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Procedura de emiteră a autorizației integrate de mediu, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin, în vederea abordării integrate

a măsurilor necesare pentru prevenirea, reducerea și controlul poluării.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului,
Ilie Sârbu

București, 17 octombrie 2003.
Nr. 818.

P R O C E D U R Ă

de emiteră a autorizației integrate de mediu

CAPITOLUL I

Prevederi generale

SECȚIUNEA 1

Cadrul legal al procedurii

Art. 1. — (1) Prezenta procedură prezintă metodologia de aplicare a cerințelor de conformare a activităților/instalațiilor prevăzute în anexa nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002 privind prevenirea, reducerea și controlul integrat al poluării, aprobată cu modificări prin Legea nr. 645/2002, denumită în continuare *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002*, în scopul obținerii autorizației integrate de mediu, care face parte integrantă din documentele de reglementare a funcționării activității.

(2) Autoritatea competentă pentru aplicarea procedurii de emiteră a autorizației integrate de mediu este autoritatea competentă pentru protecția mediului la nivel regional în a cărei rază de competență se află amplasamentul.

(3) Prezenta procedură se aplică tuturor activităților/instalațiilor existente sau celor care au suferit modificări substanțiale ori activităților/instalațiilor noi, reglementate prin acordul integrat de mediu.

Art. 2. — (1) Termenii specifici utilizați în prezenta procedură sunt în conformitate cu definițiile prevăzute în anexa nr. 1 la Legea protecției mediului nr. 137/1995, republicată, cu modificările ulterioare, în anexa nr. 2 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002 și în art. 2 din Convenția privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziei și accesul la justiție în probleme de mediu, semnată la Aarhus la 25 iunie 1998, ratificată prin Legea nr. 86/2000, denumită în continuare *Convenția de la Aarhus*.

(2) Definițiile din actele normative menționate la alin. (1) și explicarea acestora în contextul specific prezentei proceduri sunt prezentate în Ghidul tehnic general, care va fi aprobat prin ordin al conducătorului autorității centrale pentru protecția mediului, în termen de 3 luni.

Art. 3. — (1) Condițiile și procedura de emiteră a autorizației integrate de mediu asigură informarea și participarea publicului și a tuturor autorităților implicate în conformitate cu legislația în vigoare.

(2) Participarea autorităților implicate la procedura de emiteră a autorizației integrate de mediu se realizează în cadrul Comisiei de analiză tehnică (CAT), organizată la nivelul autorității competente pentru aplicarea procedurii de emiteră a autorizației integrate de mediu.

(3) Participarea publicului se realizează în baza Convenției de la Aarhus, detaliată în cap. IX secțiunea a 2-a din prezentul ordin.

SECȚIUNEA a 2-a

Aplicabilitate și competențe în emiteră autorizației integrate de mediu

Art. 4. — (1) Autoritatea regională pentru protecția mediului stabilește măsurile și condițiile de emiteră a

autorizației integrate de mediu pentru activitățile/instalațiile existente, după evaluarea condițiilor de operare care nu respectă prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2002, pe baza proiectului de program de conformare aprobat.

(2) Pentru activitățile/instalațiile noi sau pentru cele existente care au suferit modificări substanțiale titularul activității/instalației are obligația să obțină, încă din etapa de proiectare, acordul integrat de mediu pentru toate activitățile/instalațiile prevăzute în anexa nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002, punerea în funcțiune a acestora având loc numai după obținerea autorizației integrate de mediu.

Art. 5. — (1) Depunerea solicitării pentru obținerea autorizației integrate de mediu este obligatorie pentru funcționarea oricărei instalații/activități menționate în lista din anexa nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002.

(2) În termen de 20 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin, autoritatea locală pentru protecția mediului va înainta titularilor de activități/instalații, care desfășoară activități listate în anexa nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002, înștiințări scrise privind necesitatea demarării procedurii specifice de emiteră a autorizației integrate de mediu.

(3) Titularul activității/instalației va depune solicitarea pentru obținerea autorizației integrate de mediu la sediul autorității locale pentru protecția mediului unde se află amplasamentul activității/instalației.

Art. 6. — (1) În termen de 10 zile de la primirea solicitării, autoritatea locală pentru protecția mediului este obligată să informeze în scris autoritatea regională pentru protecția mediului căreia îi revine responsabilitatea emiterii autorizației integrate de mediu.

(2) Autoritatea regională pentru protecția mediului căreia îi revine responsabilitatea emiterii autorizației coordonează și controlează procedura de emiteră a autorizației integrate de mediu și poate delega autorităților locale competența analizării anumitor faze din procedură.

Art. 7. — Pentru desfășurarea în condiții optime a procedurii de emiteră a autorizației integrate de mediu, la sediul autorităților locale și regionale pentru protecția mediului se afișează la loc public următoarele:

— conținutul anexei nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002;

— lista documentelor de referință privind cele mai bune tehnici disponibile (BREF);

— condițiile locale de mediu specifice amplasamentului;

— lista documentelor pentru solicitarea autorizației integrate de mediu;

— condițiile de participare a publicului în cadrul procedurii de emiteră a autorizației integrate de mediu;

— formularul-tip pentru solicitarea autorizației integrate de mediu;

— lista taxelor și tarifelor aferente procedurii de emiteră a autorizației integrate de mediu, stabilite conform legislației în vigoare.

CAPITOLUL II

Solicitarea de autorizație integrată de mediu

SECȚIUNEA 1

Conținutul solicitării autorizației integrate de mediu

Art. 8. — Titularul de activitate care intră sub incidența prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2002 are obligația de a elabora și de înainta autorității locale pentru protecția mediului solicitarea autorizației integrate de mediu, care cuprinde:

- cerere;
- raport de amplasament, întocmit în conformitate cu prevederile Ghidului tehnic general prevăzut la art. 2 alin. (2);
- evaluări privind nivelul impactului activităților asupra mediului;
- proiect de program pentru conformare în cazul instalațiilor existente;
- dovada publicării anunțului public de solicitare a autorizației integrate de mediu;
- dovada achitării tarifului pentru verificarea solicitării.

Art. 9. — (1) Analiza preliminară efectuată de autoritatea locală pentru protecția mediului stabilește dacă solicitarea este sau nu corect întocmită și dacă îndeplinește condițiile legale pentru a fi supusă analizei propriu-zise. O solicitare nu este corect întocmită dacă:

- a) nu au fost depuse toate documentele de susținere a solicitării;
- b) face referire la o instalație ce nu se încadrează în domeniul reglementat pentru autorizarea integrată de mediu;
- c) tarifele necesare nu au fost achitate.

(2) În cazul acceptării solicitării, titularul de activitate/operatorul este invitat să achite tarifele corespunzătoare etapei de analiză a documentației de susținere a solicitării.

(3) Respingerea motivată a solicitării se comunică solicitantului fără perceperea taxei de autorizare, dar cu perceperea tarifului pentru etapa parcursă pentru verificarea solicitării.

(4) După analiza preliminară a documentației de solicitare autoritatea competentă pentru protecția mediului la nivel local transmite în scris titularului de activitate/operatorului, în termen de 10 zile lucrătoare, răspunsul privind acceptarea solicitării sau respingerea motivată.

Art. 10. — Autoritatea regională pentru protecția mediului stabilește și comunică în termen de 7 zile lucrătoare titularului de activitate/instalație, în funcție de numărul autorităților implicate în aplicarea procedurii de emitere a autorizației integrate de mediu și componența CAT, numărul de exemplare pe hârtie ale solicitării autorizației integrate de mediu și un exemplar pe suport electronic.

SECȚIUNEA a 2-a

Conținutul documentației de susținere a solicitării autorizației integrate de mediu

Art. 11. — (1) Formularul-tip de cerere pentru solicitarea demarării procedurii de emitere a autorizației integrate de

mediu este prevăzut în Ghidul tehnic general și se completează conform specificațiilor acestuia.

(2) Raportul de amplasament se întocmește pe baza investigațiilor efectuate, a datelor și informațiilor conținute în evaluările privind nivelul impactului asupra mediului și în conformitate cu recomandările Ghidului tehnic general.

(3) Evaluările privind nivelul impactului activităților asupra mediului, constând în studiul de evaluare a impactului asupra mediului în cazul activităților noi și în bilanțul de mediu pentru cele existente, se realizează de persoane fizice sau juridice atestate în acest scop de către autoritatea centrală pentru protecția mediului, conform prevederilor legale în vigoare.

SECȚIUNEA a 3-a

Analiza propriu-zisă a conținutului documentației de susținere a solicitării autorizației integrate de mediu

Art. 12. — (1) Documentația de susținere a solicitării trebuie să fie corect întocmită și să prezinte autorității regionale pentru protecția mediului toate informațiile necesare pentru luarea deciziei.

(2) Toate documentele de susținere a solicitării care au trecut de analiza preliminară a autorității locale pentru protecția mediului se supun analizei detaliate efectuate de către autoritatea regională pentru protecția mediului.

Art. 13. — (1) Analiza detaliată a documentelor de susținere a solicitării se realizează în cadrul CAT.

(2) În situația în care analiza documentației de susținere a solicitării autorizației integrate de mediu necesită evaluarea unui expert, CAT poate solicita un punct de vedere al grupului de experți în domeniul de activitate supus analizei.

Art. 14. — Autoritatea regională pentru protecția mediului stabilește, în urma analizei detaliate a documentelor de susținere a solicitării, dacă procedura de emitere a autorizației integrate de mediu continuă.

Art. 15. — (1) Autoritatea regională pentru protecția mediului, în urma analizei detaliate, stabilește:

- a) respingerea solicitării, în cazul în care documentele de susținere a solicitării nu sunt corect întocmite;
- b) completări pe baza raportului de analiză CAT, în cazul în care nu se furnizează datele și informațiile necesare pentru luarea deciziei.

(2) Autoritatea regională pentru protecția mediului, în cazul respingerii documentației de susținere a solicitării autorizației integrate de mediu, este obligată, în termen de 10 zile lucrătoare, să înștiințeze în scris titularul de activitate/operatorul despre motivația respingerii solicitării, o dată cu returnarea documentelor depuse, fără restituirea tarifului perceput pentru etapa de verificare parcursă.

(3) În cazul în care autoritatea regională pentru protecția mediului solicită completări la documentația depusă, titularul de activitate/operatorul este obligat să transmită informațiile și datele în termen de 30 de zile, în vederea continuării procedurii. Neîncadrarea în acest termen atrage respingerea documentației în condițiile alin. (2).

(4) Completările la documentația depusă, solicitate de autoritatea regională pentru protecția mediului, se reanalizează în cadrul CAT, în conformitate cu prevederile art. 13.

(5) În situația respingerii documentației, titularul de activitate/operatorul este obligat să reia procedura de emitere a autorizației integrate de mediu de la etapa inițială, în conformitate cu prevederile art. 31.

CAPITOLUL III

SECȚIUNEA 1

Depunerea solicitării în vederea obținerii autorizației integrate de mediu pentru o instalație existentă

Art. 16. — (1) Depunerea solicitării în vederea obținerii autorizației integrate de mediu pentru funcționarea instalațiilor existente se realizează în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2002.

(2) Pentru orice instalație existentă, definită în sensul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2002, titularul de activitate/operatorul întocmește un proiect de program pentru conformare, care se atașează la documentele pentru solicitarea autorizației integrate de mediu, în vederea aprobării de către autoritatea competentă pentru protecția mediului.

Art. 17. — (1) Elaborarea proiectului programului de conformare pentru instalațiile existente se face în funcție de data punerii în funcțiune a activității/instalației.

(2) Pentru activitățile/instalațiile care au intrat în funcțiune înainte de 30 octombrie 1999, termenul de finalizare a aplicării programelor de conformare este 30 octombrie 2007.

(3) Pentru activitățile/instalațiile care au intrat în funcțiune în perioada 30 octombrie 1999 — 4 aprilie 2002, termenul pentru finalizarea aplicării programelor de conformare este 31 decembrie 2006.

Art. 18. — (1) Autorizația integrată de mediu pentru instalațiile care funcționează în baza unui program de conformare se emite cu termene de valabilitate pe perioada realizării fiecărei măsuri cuprinse în programul de conformare aprobat de autoritatea competentă pentru protecția mediului.

(2) Nerespectarea termenelor și a măsurilor cuprinse în programul pentru conformare duce la aplicarea prevederilor art. 1 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002.

SECȚIUNEA a 2-a

Conținutul documentației de susținere a solicitării autorizației integrate de mediu pentru o instalație existentă

Art. 19. — (1) Bilanțul de mediu, întocmit în conformitate cu prevederile legale în vigoare, identifică, descrie și evaluează, în conformitate cu procedura de evaluare, efectele directe și indirecte ale activității asupra mediului.

(2) Pentru aspectele de neconformare identificate prin bilanțul de mediu, raportul de amplasament și condițiile specifice amplasamentului, titularul de activitate/instalație propune măsuri etapizate pentru realizarea conformării cuprinse în proiectul de program pentru conformare,

întocmit în conformitate cu specificațiile Ghidului tehnic general, ce cuprind și recomandările ghidurilor de referință pentru cele mai bune tehnici disponibile.

(3) Proiectul de program pentru conformare se realizează în baza art. 17 și a specificațiilor Ghidului tehnic general.

SECȚIUNEA a 3-a

Depunerea solicitării în vederea obținerii autorizației integrate de mediu pentru o instalație nouă sau pentru modificarea substanțială a unei instalații existente

Art. 20. — (1) În cazul solicitării autorizației integrate de mediu pentru o instalație nouă sau pentru modificarea substanțială a unei instalații existente, definite în sensul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2002, titularul de activitate este obligat să depună solicitarea când proiectul final este redactat, dar înainte de începerea lucrărilor de construcție.

(2) Solicitarea autorizației integrate de mediu pentru activitățile noi sau pentru modificări substanțiale ale unei activități existente va respecta cerințele cap. II.

Art. 21. — Dacă în timpul lucrărilor de construcție sau la punerea în funcțiune titularul de activitate/operatorul efectuează schimbări care conduc la modificarea condițiilor de autorizare, acesta va depune în prealabil cererea de reconsiderare a solicitării, împreună cu modificarea și completarea solicitării inițiale.

Art. 22. — În cazul activităților privind managementul deșeurilor, menționate în anexa nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002, se aplică cerințele specifice stipulate de legislația în vigoare pentru acest sector, încă din faza depunerii solicitării de obținere a autorizației integrate de mediu.

CAPITOLUL IV

Analiza solicitării autorizației integrate de mediu

SECȚIUNEA 1

Analiza solicitării autorizației integrate de mediu de către autoritatea regională pentru protecția mediului

Art. 23. — În termen de 20 de zile de la primirea informării privind solicitarea autorizației integrate de mediu pentru o activitate/instalație existentă, nouă sau pentru o instalație existentă care a suferit modificări substanțiale, autoritatea regională responsabilă pentru emiterea autorizației integrate de mediu dispune și urmărește realizarea următoarelor etape din procedură:

a) evaluarea solicitării și a documentelor de susținere a acesteia;

b) verificarea amplasamentului și a modului de delimitare/identificare a instalației, în conformitate cu specificațiile Ghidului tehnic general;

c) verificarea întocmirii anunțului public, în conformitate cu specificațiile Ghidului tehnic general.

Art. 24. — Titularul de activitate/instalație furnizează autorității publice locale pentru protecția mediului dovada publicării anunțului public de solicitare a autorizației integrate de mediu.

SECȚIUNEA a 2-a

Consultarea celorlalte autorități

Art. 25. — În termen de 15 zile lucrătoare de la data acceptării solicitării, autoritatea regională pentru protecția mediului dispune și urmărește realizarea următoarelor etape:

a) stabilește componența CAT în care să fie reprezentate toate autoritățile implicate în autorizarea și reglementarea funcționării activității/installației;

b) transmite copiile solicitării celorlalte autorități;

c) convoacă CAT constituită conform prevederilor art. 3 alin. (2) și comunică solicitantului data stabilită pentru demararea procedurii de analiză a solicitării de autorizare;

d) prezintă CAT solicitarea titularului de activitate și propunerea autorității competente pentru protecția mediului privitoare la continuarea procedurii;

e) prezintă CAT propunerea autorității competente pentru protecția mediului privind completările necesare documentației de susținere a solicitării;

f) definitivează, pe baza observațiilor și propunerilor primite de la celelalte autorități, lista actelor de reglementare care trebuie emise de alte autorități, prealabil eliberării autorizației integrate de mediu.

Art. 26. — În termen de 10 zile de la data evaluării solicitării în cadrul CAT, autoritatea regională pentru protecția mediului transmite titularului de activitate/operatorului raportul analizei.

Art. 27. — (1) În cazul activităților/installațiilor a căror funcționare ar putea avea efecte negative semnificative asupra mediului unei alte țări, autoritatea competentă pentru protecția mediului la nivel regional va înștiința în termen de 10 zile de la acceptarea solicitării autoritatea centrală pentru protecția mediului.

(2) Autoritatea centrală pentru protecția mediului va înștiința autoritatea centrală pentru protecția mediului a statului în cauză, în condiții de reciprocitate și în conformitate cu prevederile acordurilor de colaborare bilaterală.

(3) Autoritatea centrală pentru protecția mediului stabilește decizia finală privind acordarea sau respingerea autorizației integrate de mediu numai după ce consultările cu alte state sunt încheiate. Autoritatea centrală pentru protecția mediului ia în considerare orice observație primită de la celelalte state.

CAPITOLUL V

Decizia de acordare a autorizației integrate de mediu

SECȚIUNEA 1

Consultarea celorlalte autorități

Art. 28. — (1) În termen de 30 de zile lucrătoare de la încheierea procedurii de emitere a autorizației integrate de mediu, a consultării publicului și în lipsa unor observații fundamentale din partea acestuia, autoritatea regională pentru protecția mediului acționează după cum urmează:

a) pentru activități/installații noi, existente supuse unor modificări substanțiale sau pentru instalații existente aflate în conformitate cu cerințele autorizării integrate, pregătește

proiectul de autorizație integrată de mediu sau propunerea de respingere justificată a solicitării;

b) înaintează membrilor CAT proiectul de autorizație integrată de mediu sau de respingere motivată a solicitării și cere transmiterea în scris a comentariilor/punctelor de vedere în termen de 10 zile lucrătoare;

c) anunță titularul de activitate/operatorul despre acțiunea de înaintare a proiectului de autorizație integrată de mediu membrilor CAT spre consultare și analiză.

(2) În termen de 10 zile de la primirea comentariilor menționate la alin. (1), autoritatea regională pentru protecția mediului convoacă în plen CAT în vederea definitivării proiectelor de autorizație integrată de mediu, respectiv autorizație de mediu cu program pentru conformare.

(3) Neprimirea comentariilor în termenul specificat la alin. (2) echivalează cu lipsa acestora.

(4) În termen de 5 zile de la consultarea în plen a CAT, conform alin. (2) și (3), autoritatea regională pentru protecția mediului anunță publicul, prin mass-media, asupra deciziei de emitere sau de respingere a autorizației integrate de mediu. Costul anunțului public este suportat de titularul de activitate/installație.

SECȚIUNEA a 2-a

Luarea deciziei privind emiterea autorizației integrate de mediu

Art. 29. — (1) În termen de 30 de zile de la anunțul public de emitere a unei autorizații integrate de mediu/autorizații de mediu cu program de conformare și în lipsa unor observații fundamentale din partea publicului, autoritatea regională pentru protecția mediului emite autorizația integrată de mediu.

(2) În situația în care observațiile primite din partea publicului justifică aprofundarea evaluării și solicitarea de noi informații sau investigații suplimentare, autoritatea regională pentru protecția mediului decide reluarea procedurii de la etapa solicitării acestor informații, cu plata tarifelor aferente etapelor corespunzătoare reevaluării.

Art. 30. — Informațiile transmise spre consultare publică sunt informațiile prevăzute de Convenția de la Aarhus, informații fără valoare comercială sau securitate națională.

Art. 31. — Titularii de activități/operatorii cărora li s-au respins solicitările de emitere a autorizației integrate de mediu pot relua procedura în termen de maximum 90 de zile de la data respingerii, cu plata tarifelor corespunzătoare.

SECȚIUNEA a 3-a

Reexaminarea și actualizarea autorizației integrate de mediu

Art. 32. — Autoritatea competentă pentru protecția mediului reexaminează periodic și actualizează, dacă este necesar, condițiile de acordare a autorizației integrate de mediu.

Art. 33. — Reexaminarea autorizației integrate de mediu este obligatorie în următoarele situații:

a) poluarea cauzată de instalație necesită revizuirea valorilor limită de emisie existente în autorizație sau necesită stabilirea de noi valori limită de emisie;

b) schimbările substanțiale și extinderi ale instalațiilor, precum și modificarea celor mai bune tehnici disponibile care permit o reducere semnificativă a emisiilor;

c) siguranța exploatării și a desfășurării activității face necesară introducerea de tehnici speciale și măsuri de management;

d) rezultatele acțiunilor de inspecție și control al conformării relevă aspecte noi, neprecizate de documentația depusă pentru susținerea solicitării, sau modificări ulterioare emiterii actului de autorizare;

e) emiterea unor noi reglementări legale.

CAPITOLUL VI

SECȚIUNEA 1

Obligațiile de bază ale titularului activității/operatorului privind exploatarea instalației

Art. 34. — Obligațiile de bază ale titularului activității/operatorului privind exploatarea instalației sunt următoarele:

a) luarea tuturor măsurilor de prevenire eficientă a poluării, în special prin recurgerea la cele mai bune tehnici disponibile;

b) luarea măsurilor care să asigure că nici o poluare importantă nu va fi cauzată;

c) evitarea producerii de deșeuri și, în cazul în care aceasta nu poate fi evitată, valorificarea lor, iar în caz de imposibilitate tehnică și economică, luarea măsurilor pentru neutralizarea și eliminarea acestora, evitându-se sau reducându-se impactul asupra mediului;

d) utilizarea eficientă a energiei;

e) luarea măsurilor necesare pentru prevenirea accidentelor și limitarea consecințelor acestora;

f) luarea măsurilor necesare, în cazul încetării definitive a activităților, pentru evitarea oricărui risc de poluare și pentru aducerea amplasamentului și a zonelor afectate într-o stare care să permită reutilizarea acestora.

Art. 35. — (1) Schimbarea modului de exploatare a instalației, prevăzută de titularul activității/operator, nu poate fi întreprinsă fără a se cere eliberarea acordului și/sau autorizației integrate de mediu.

(2) Titularul activității/operatorul este obligat să informeze autoritățile competente pentru protecția mediului despre orice schimbare adusă instalației sau procesului tehnologic. Autoritatea regională pentru protecția mediului reanalizează, după caz, condițiile de funcționare stabilite în autorizația integrată de mediu.

(3) Cererea de autorizare se va face pentru părțile de instalație și pentru elementele respective, susceptibile de a fi modificate.

Art. 36. — Titularul activității/operatorul este obligat să respecte condițiile din acordul și/sau din autorizația integrată de mediu în desfășurarea activității din instalație.

Art. 37. — (1) Titularul activității/operatorul este obligat să informeze cu regularitate autoritatea competentă pentru protecția mediului despre rezultatele monitorizării emisiilor din instalație și, în termenul cel mai scurt, despre orice incident sau accident care afectează semnificativ mediul.

(2) Titularul activității/operatorul este obligat să asiste și să pună la dispoziție autorității competente pentru protecția

mediului toate datele necesare pentru desfășurarea controlului instalației și pentru prelevarea de probe sau culegerea oricăror informații pentru respectarea prevederilor autorizației integrate de mediu.

SECȚIUNEA a 2-a

Atribuții și răspunderi ale autorităților competente pentru protecția mediului

Art. 38. — Autoritatea competentă pentru protecția mediului are următoarele atribuții și răspunderi:

a) coordonează și controlează modul de aplicare și respectare a prevederilor autorizației integrate de mediu;

b) asigură luarea măsurilor necesare pentru ca autorizația integrată de mediu pentru activitățile prevăzute în anexa nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002 să fie eliberată cu respectarea dispozițiilor și prevederilor legale în vigoare;

c) asigură luarea măsurilor pentru informarea permanentă privind evoluția celor mai bune tehnici disponibile în structurile sale; aceste informații sunt publice;

d) asigură cadrul necesar pentru liberul acces la informație și pentru participarea publicului la procedura de emiterie a autorizației integrate de mediu, în scopul garantării faptului că orice cerere de autorizare pentru o nouă instalație sau de modificare substanțială a unei instalații existente este accesibilă publicului pentru exprimarea opiniei, înaintea luării deciziei de către autoritatea competentă;

e) pune la dispoziție publicului rezultatele supravegherii emisiilor în mediu și modul de respectare a condițiilor de autorizare prevăzute și deținute de autoritatea competentă;

f) publică anual inventarul principalelor emisii și surse responsabile de poluare;

g) comunică și pune la dispoziție în cadrul relațiilor bilaterale, pe bază de reciprocitate și în condiții de echivalență, toate datele cuprinse în cererea prin care a fost solicitată eliberarea autorizației, în cazul în care se constată că funcționarea unei instalații în care se desfășoară activități prevăzute în anexa nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002 poate avea efecte asupra mediului altor state sau dacă statul respectiv, care este susceptibil de a fi grav afectat, face o cerere în acest sens. Punerea la dispoziție a datelor respective se va face potrivit dispozițiilor legale în vigoare în același timp cu informarea propriilor cetățeni;

h) verifică respectarea dispozițiilor legale pentru ca activitățile prevăzute în anexa nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002 să se desfășoare astfel încât să fie luate toate măsurile adecvate pentru prevenirea poluării și pentru promovarea celor mai bune tehnici disponibile, cu respectarea prevederilor cuprinse în anexa nr. 4 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002;

i) verifică luarea măsurilor necesare pentru a se evita orice poluare semnificativă;

j) verifică luarea măsurilor de eliminare totală a deșeurilor poluante ce pot fi generate de activitățile prevăzute în anexa nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002, iar în cazul în care totuși acestea apar, verifică luarea măsurilor de utilizare eficientă și nepoluantă a acestora; în cazul în care acest lucru nu este posibil de

realizat tehnic și nu este eficient din punct de vedere economic, verifică luarea măsurilor de neutralizare și/sau de înlăturare a lor, cu respectarea reglementărilor legale, evitându-se sau reducându-se impactul asupra mediului, potrivit normelor legale;

k) verifică aplicarea măsurilor de utilizare eficientă a energiei;

l) verifică luarea măsurilor pentru prevenirea accidentelor cu impact asupra sănătății omului și a mediului și limitarea consecințelor acestora;

m) verifică luarea tuturor măsurilor necesare pentru evitarea oricărui risc de poluare și a celor pentru aducerea amplasamentului, după încetarea activității, într-o stare care să permită reutilizarea acestuia pentru alte scopuri.

CAPITOLUL VII

Condiții de autorizare integrată

SECȚIUNEA 1

Condiții specifice amplasamentului

Art. 39. — (1) Autoritatea competentă pentru protecția mediului stabilește valori limită de emisie pentru instalațiile/activitățile menționate în anexa nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002 și/sau alte condiții de funcționare care țin cont de condițiile specifice amplasamentului.

(2) Autoritatea locală pentru protecția mediului indică titularilor de activități valorile limită de emisie care trebuie respectate pe amplasamentul considerat.

(3) La întocmirea documentațiilor pentru susținerea solicitărilor de obținere a autorizației integrate de mediu, titularii de activități/instalații se raportează la valorile limită de emisie indicate de autoritatea publică competentă pentru protecția mediului și folosesc standardele indicate de normele de reglementare a procedurii de emitere a autorizației integrate de mediu și ghidurile privind cele mai bune tehnici disponibile.

(4) În situația în care normele de calitate a mediului solicită condiții mai severe decât cele ce pot fi atinse prin introducerea celor mai bune tehnici disponibile, se impun măsuri adiționale specificate în acord și/sau în autorizație fără a afecta măsurile ce sunt solicitate pentru respectarea standardelor de calitate.

SECȚIUNEA a 2-a

Autorizarea activității

Art. 40. — (1) Autorizația integrată de mediu se eliberează de către autoritățile competente pentru protecția mediului în baza solicitării titularului de activitate/operatorului, care trebuie să cuprindă descrierea următoarelor elemente:

a) amplasamentul prevăzut pentru operare;

b) instalația și activitățile desfășurate, din care să rezulte natura și amploarea acestor activități;

c) materiile prime și auxiliare, substanțele și tipul de energie utilizată sau produsă de instalație;

d) sursele de emisie ale instalației;

e) starea amplasamentului instalației;

f) impactul activității asupra mediului, ca întreg;

g) natura și cantitatea de emisii previzibile ale instalației în fiecare element component al mediului, astfel încât să fie posibilă o identificare a efectelor semnificative ale emisiilor asupra mediului;

h) tehnologia prevăzută și alte tehnici utilizate pentru prevenirea emisiilor provenind de la instalații, iar dacă aceasta nu este posibilă, pentru reducerea lor;

i) măsurile prevăzute pentru prevenirea producerii și valorificării deșeurilor generate de instalație;

j) măsurile prevăzute pentru supravegherea emisiilor în mediu;

k) alte măsuri stabilite pentru îndeplinirea obligațiilor de bază prevăzute la art. 12, după caz.

(2) Cererea trebuie să cuprindă un rezumat cu datele prevăzute la alin. (1).

(3) După furnizarea datelor titularul activității/operatorul va întocmi, după caz, un raport de securitate pentru prevenirea riscurilor de accident major, conform dispozițiilor legale în vigoare.

Art. 41. — Condițiile necesare pentru emiterea acordului și/sau autorizației integrate de mediu sunt următoarele:

a) verificarea de către autoritatea competentă pentru protecția mediului a măsurilor cuprinse în autorizațiile integrate de mediu privind îndeplinirea condițiilor de asigurare a protecției aerului, apei și solului și pentru realizarea unui nivel ridicat de protecție a mediului, ca un întreg;

b) autoritatea competentă pentru protecția mediului stabilește măsurile necesare pentru prevenirea sau, în cazul în care aceasta nu este posibilă, pentru reducerea emisiilor provenite din activitățile prevăzute în anexa nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002 în aer, apă și sol, inclusiv măsurile privind gestionarea deșeurilor, astfel încât să se atingă un nivel ridicat de protecție a mediului, considerat în întregul său, în acord cu respectarea legislației în vigoare și a obligațiilor din convențiile internaționale din acest domeniu, la care România este parte;

c) luarea în considerare a tuturor informațiilor și/sau concluziilor pertinente, precum și a celor din studiul de impact privind efectele asupra mediului pentru instalațiile noi, în cazul unei modificări substanțiale a instalațiilor existente și al unor proiecte publice/private;

d) stabilirea valorilor limită de emisie, în special pentru poluanții care figurează în anexa nr. 3 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002, susceptibili de a fi evacuați de instalația respectivă în cantități semnificative, în funcție de natura și de potențialul lor de transfer al poluării de la un element și factor de mediu la altul;

e) autoritatea competentă pentru protecția mediului solicită prescripții care să garanteze protecția solului, a apelor subterane și măsuri privind gestiunea deșeurilor generate de instalație; valorile limită pot fi completate sau înlocuite cu parametri sau cu măsuri tehnice echivalente;

f) pentru instalațiile prevăzute la pct. 6.6 din anexa nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002, valorile limită de emisie se stabilesc luându-se în considerare cele mai bune tehnici disponibile adoptate pentru aceste categorii de instalații;

g) valorile limită de emisie, parametrii și măsurile tehnice se vor baza pe cele mai bune tehnici disponibile, fără a fi prescrisă utilizarea unei tehnici sau tehnologii speciale,

dar luându-se în considerare caracteristicile tehnice ale instalației respective, amplasarea sa geografică și condițiile locale de mediu. Condițiile de autorizare trebuie să prevadă dispoziții referitoare la reducerea poluării la lungă distanță sau transfrontieră și să garanteze un nivel ridicat de protecție a mediului;

h) luarea măsurilor adecvate pentru supravegherea emisiilor, cu specificarea metodologiei de măsurare, a frecvenței acestora și a procedurii de evaluare a rezultatelor măsurărilor, precum și obligația de a comunica autorității competente pentru protecția mediului datele necesare controlului și respectării condițiilor de autorizare. Pentru instalațiile prevăzute la pct. 6.6 din anexa nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2002 măsurile prevăzute iau în considerare costurile și beneficiile;

i) măsurile privind condițiile de exploatare, altele decât cele normale, vor fi luate în considerare în mod adecvat în situațiile în care mediul riscă să fie afectat de pornirea instalației, de emisiile fugitive, de disfuncționalități, de oprirea momentană sau definitivă a exploatarei;

j) măsuri speciale cu scopul de a preveni și/sau de a reduce poluarea, atunci când autoritățile competente pentru protecția mediului le găsesc adecvate.

Art. 42. — În situația în care pentru respectarea standardelor de calitate a amplasamentului autoritatea competentă pentru protecția mediului stabilește condiții mai severe decât cele care ar putea fi atinse prin utilizarea tehnicii aflate în operare, introducerea celor mai bune tehnici disponibile poate fi impusă prin condiții suplimentare, cerute prin autorizație, fără a se aduce atingere altor măsuri pentru respectarea normativului de calitate a mediului.

CAPITOLUL VIII

Soluționarea contestațiilor la decizia de acordare a autorizației integrate de mediu

Art. 43. — Contestațiile la decizia de acordare a autorizației integrate de mediu, eliberată de autoritatea regională competentă pentru protecția mediului, se adresează către Corpul de Apel Administrativ din cadrul autorității centrale pentru protecția mediului.

Art. 44. — Litigiile generate de eliberarea sau de respingerea, revizuirea, suspendarea ori anularea autorizației integrate/autorizației de mediu se soluționează potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 29/1990, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 45. — Litigiile generate de nerespectarea participării publicului la procedura de emitere a autorizației integrate de mediu se vor soluționa în instanță prin depunerea unei sesizări în termen de 30 de zile de la data luării deciziei de eliberare a autorizației integrate de mediu.

CAPITOLUL IX

Accesul la informații și participarea publicului la procedura de emitere a autorizației integrate de mediu

SECȚIUNEA 1

Accesul publicului la informații

Art. 46. — Autoritățile competente pentru protecția mediului asigură și garantează accesul liber la informație al publicului și participarea acestuia la luarea deciziilor prin:

a) aducerea la cunoștință publică a tuturor cererilor de autorizare a noilor instalații sau de modificare substanțială a instalațiilor existente, astfel încât, în raport cu perioada necesară și cu modul de informare, publicul să își poată face cunoscută opinia înainte de luarea deciziilor;

b) aducerea la cunoștință publică a deciziei luate și a unei copii de pe autorizația eliberată, precum și de pe fiecare actualizare ulterioară a acesteia;

c) punerea la dispoziție publicului a rezultatelor supravegherii emisiilor, primite de la titularul de activitate/operatorul conform condițiilor de autorizare.

SECȚIUNEA a 2-a

Participarea publicului la procedura de emitere a autorizației integrate de mediu

Art. 47. — Titularul de activitate/operatorul trebuie să anunțe public solicitarea autorizației integrate de mediu — inclusiv solicitarea pentru schimbarea esențială a modului de operare și actualizarea condițiilor de autorizare — simultan cu depunerea documentației, în mass-media inclusiv, dar nu restrictiv, într-un cotidian local/regional/național.

Art. 48. — (1) Autoritatea publică competentă pentru protecția mediului stabilește decizia finală privind acordarea sau respingerea autorizației integrate de mediu numai după ce consultările cu alte state sunt încheiate. Autoritatea publică centrală pentru protecția mediului trebuie să ia în considerare orice observație primită de la celelalte state.

(2) Procedura privind comunicările internaționale legate de aplicarea prevederilor alin. (1) va fi stabilită prin acorduri bilaterale cu celelalte state vecine, la propunerea autorității centrale pentru protecția mediului.

Art. 49. — Documentația pentru susținerea autorizației integrate de mediu, împreună cu toate datele relevante, cu excepția celor care reprezintă secret de stat și informații comerciale pentru care se cere confidențialitate, trebuie să fie disponibile publicului pentru consultare la sediul autorității competente pentru protecția mediului sau la sediul primăriei locale din zona în care se află instalația.

Art. 50. — (1) Publicul are dreptul să prezinte în scris sau verbal comentariile asupra solicitării de obținere a autorizației integrate de mediu, în termen de 30 de zile de la depunerea solicitării.

(2) Comentariile justificate ale publicului vor fi consemnate în procesul-verbal al dezbaterii publice, pot fi depuse/trimise în scris la sediul autorității competente pentru protecția mediului sau pot fi transmise prin poștă electronică.

(3) Autoritatea competentă pentru protecția mediului transmite în scris titularului de activitate/operatorului observațiile primite din partea publicului și le afișează pe site-ul propriu în termen de 5 zile de la termenul specificat la alin. (1).

Art. 51. — (1) Poate fi refuzat accesul publicului la următoarele informații:

a) procesele-verbale (lucrările) autorității publice confidențiale, unde confidențialitatea este asigurată prin lege;

b) documentele privind relații internaționale, securitatea publică sau apărarea națională;

c) informațiile industriale sau comerciale, când confidențialitatea este asigurată prin reglementări la nivel național ori local pentru a proteja interese economice legitime, inclusiv interesul în menținerea confidențialității datelor statistice și a taxelor;

d) drepturile de proprietate intelectuală;

e) datele personale și/sau dosarele confidențiale referitoare la personal, când persoana nu consimte să dezvăluie publicului aceste informații și când confidențialitatea este asigurată prin reglementări la nivel național sau local.

(2) Refuzul accesului la informațiile menționate la alin. (1) se va realiza conform legislației în vigoare.

Art. 52. — (1) Conținutul deciziei, incluzând copia autorizației integrate de mediu, și orice condiții ulterioare, luate în cursul derulării prezentei proceduri — cu excepția datelor clasificate ca secrete de stat și informații comerciale confidențiale —, trebuie puse la dispoziție publicului interesat de către autoritatea competentă pentru protecția mediului, la sediul acesteia și la cel al primăriei locale, pe durata funcționării instalației.

(2) Împreună cu publicarea deciziei trebuie să fie afișate motivele și considerațiile pe care se bazează decizia, inclusiv informația privind procesul de participare a publicului.

(3) Publicarea unei decizii trebuie însoțită de informații practice privind accesul publicului la conținutul procedurilor administrative și juridice relevante.

Art. 53. — Datele referitoare la emisiile provenite de la instalații trebuie să fie puse la dispoziție publicului pe suport hârtie/electronic pentru a putea fi consultate la sediul autorității pentru protecția mediului sau/și la sediul administrației locale în a cărei rază se află instalația.

Art. 54. — Registrul național de evidență a autorizațiilor integrate de mediu este public.

Art. 55. — Registrul național de evidență a autorizațiilor integrate de mediu trebuie să fie disponibil pentru

consultare pe pagina de web a Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului.

CAPITOLUL X

Taxe și tarife

Art. 56. — Tarifele se încasează de către autoritatea competentă pentru protecția mediului implicată, pe fiecare etapă de procedură.

Art. 57. — Tarifele pentru eliberarea de informații către public la cerere, prin copiere, în cadrul procedurii de emiteră a autorizației integrate de mediu, sunt cele specificate de Ordinul ministrului apelor și protecției mediului nr. 1.182/2002 pentru aprobarea Metodologiei de gestionare și furnizare a informației privind mediul, deținută de autoritățile publice pentru protecția mediului, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 331 din 15 mai 2003.

Art. 58. — Depunerea sesizărilor la Corpul de Apel Administrativ, analiza acestora și soluționarea lor se fac fără perceperea de taxe/tarife.

Art. 59. — (1) Cuantumul taxelor și tarifelor pentru emiteră autorizațiilor integrate de mediu se aplică conform prevederilor legale în vigoare.

(2) Taxele se achită la Trezoreria Statului în contul Fondului pentru mediu, iar tarifele se încasează de către autoritatea competentă pentru protecția mediului.

CAPITOLUL XI

Dispoziții finale

Art. 60. — Până la organizarea agențiilor regionale pentru protecția mediului, autorizațiile integrate de mediu aflate în competența de emiteră a acestor agenții vor fi emise de către autoritatea centrală și locală pentru protecția mediului.

ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

DECIZIE

pentru retragerea, la cerere, a unui aviz de retransmisie

Consiliul Național al Audiovizualului d e c i d e:

Articol unic. — În conformitate cu prevederile art. 8 lit. c) din Decizia Consiliului Național al Audiovizualului nr. 12/2003, se retrage, la cerere, avizul de retransmisie al următoarei societăți:

— Societatea Comercială „DEEA” — S.R.L., cerere înregistrată la Consiliul Național al Audiovizualului cu nr. 9.440 din 28 octombrie 2003.

Nr. crt.	Nr. avizului	Data avizului	Localitatea în care este situată stația	Județul în care este situată stația	Localitățile din rețea
1.	A1075	9 octombrie 2003	Tuta	Bacău	Tuta, Târgu Trotuș

Președintele Consiliului Național al Audiovizualului,
Ralu Filip

București, 4 noiembrie 2003.
Nr. 316.

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

DECIZIE
pentru retragerea, la cerere, a unui aviz de retransmisie

Consiliul Național al Audiovizualului d e c i d e:

Articol unic. — În conformitate cu prevederile art. 8 lit. c) din Decizia Consiliului Național al Audiovizualului nr. 12/2003, se retrage, la cerere, avizul de retransmisie al următoarei societăți:

— Societatea Comercială „TVS HOLDING” — S.R.L., cerere înregistrată la Consiliul Național al Audiovizualului cu nr. 9.646 din 3 noiembrie 2003.

Nr. crt.	Nr. avizului	Data avizului	Localitatea în care este situată stația	Județul în care este situată stația	Localitățile din rețea
1.	A0865	4 august 2003	Lugoj	Timiș	Lugoj

Președintele Consiliului Național al Audiovizualului,
Ralu Filip

București, 4 noiembrie 2003.
 Nr. 317.

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

DECIZIE
pentru retragerea, la cerere, a unui aviz de retransmisie

Consiliul Național al Audiovizualului d e c i d e:

Articol unic. — În conformitate cu prevederile art. 8 lit. c) din Decizia Consiliului Național al Audiovizualului nr. 12/2003, se retrage, la cerere, avizul de retransmisie al următoarei societăți:

— Societatea Comercială „TVS” — S.R.L., cerere înregistrată la Consiliul Național al Audiovizualului cu nr. 9.589 din 31 octombrie 2003.

Nr. crt.	Nr. avizului	Data avizului	Localitatea în care este situată stația	Județul în care este situată stația	Localitățile din rețea
1.	A1056	29 septembrie 2003	Vașcău	Bihor	Vașcău, Cărpinet, Groși, Tinăud, Peștiș, Vărzarii de Jos

Președintele Consiliului Național al Audiovizualului,
Ralu Filip

București, 4 noiembrie 2003.
 Nr. 318.

P R E Ț U R I L E
publicațiilor legislative pentru anul 2004
— pe suport tradițional —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoarea abonamentului anual — lei —	Valoarea abonamentului trimestrial — lei —			
			Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV
1.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română	9.875.000	2.468.750	2.715.750	2.987.500	3.286.000
2.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română, numere bis*)	1.780.000	—	—	—	—
3.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba maghiară	7.900.000	1.975.000	1.975.000	1.975.000	1.975.000
4.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	12.500.000	3.125.000	3.125.000	3.125.000	3.125.000
5.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	2.530.000	632.500	632.500	632.500	632.500
6.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	10.680.000	2.670.000	2.670.000	2.670.000	2.670.000
7.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	9.850.000	2.462.500	2.462.500	2.462.500	2.462.500
8.	Colecția Legislația României	2.500.000	625.000	687.500	756.500	832.500
9.	Colecția de hotărâri ale Guvernului și alte acte normative	4.150.000	1.038.000	1.141.500	1.255.500	1.381.500
10.	Repertoriul actelor normative	625.000	—	—	—	—
11.	Decizii ale Curții Constituționale	470.000	—	—	—	—
12.	Ediții trilingve	2.500.000	—	—	—	—

*) Cu excepția numerelor bis în care se publică acte cu un volum extins și care interesează doar un număr restrâns de utilizatori.

Publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ menționate la punctele 1–7 sunt purtătoare de T.V.A. în cotă de 19%, iar cele menționate la punctele 8–12 sunt scutite de T.V.A.

Pentru siguranța clienților, abonamentele la publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ se pot efectua prin următorii difuzori:

- ◆ COMPANIA NAȚIONALĂ „POȘTA ROMÂNĂ“ — S.A. — prin oficiile sale poștale
- ◆ RODIPET — S.A. — prin toate filialele
- ◆ INTERPRESS SPORT — S.R.L. — București, str. Hristo Botev nr. 6
(telefon/fax: 313.85.07; 313.85.08; 313.85.09)
- ◆ PRESS EXPRES — S.R.L. — Otopeni, str. Flori de Câmp nr. 9
(telefon/fax: 221.05.37; 0745.133.712)
- ◆ M.T. PRESS IMPEX — S.R.L. — București, bd. Basarabia nr. 256
(telefon/fax: 255.48.15; 255.48.16)
- ◆ INFO EUROTRADING — S.A. — București, Splaiul Independenței nr.202A
(telefon/fax: 212.73.54)
- ◆ ACTA LEGIS — S.R.L. — București, str. Banul Udrea nr. 10,
(telefon/fax: 411.91.79)
- ◆ CURIER PRESS — S.A. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7
(telefon/fax: 0268/47.05.96)
- ◆ MIMPEX — S.R.L. — Hunedoara, str. Ion Creangă nr. 2, bl. 2, ap. 1
(telefon/fax: 0254/71.92.43)
- ◆ CALLIOPE — S.R.L. — Ploiești, str. Candiano Popescu nr. 36
(telefon/fax: 0244/51.40.52, 0244/51.48.01)
- ◆ ASTOR-MED — S.R.L. — Iași, str. Sucidava nr. 2, bl. U2, sc. C, ap. 2
(telefon/fax: 0232/27.91.76, 0232/25.84.27)

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro