



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul XIII — Nr. 300

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 7 iunie 2001

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>		
DECRETE		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
398.	— Decret privind trecerea în rezervă a unui general din Ministerul Apărării Naționale	1	Decizia nr. 111 din 19 aprilie 2001 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 302 din Codul penal	3-5	
399.	— Decret privind acordarea gradului de general de brigadă unui colonel din Ministerul Apărării Naționale și trecerea acestuia în rezervă	2	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
400.	— Decret privind trecerea în rezervă a unui general de brigadă din Ministerul de Interne	2	352.	— Ordin al ministrului muncii și solidarității sociale pentru aprobarea Normelor de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 261/2001 privind criteriile și metodologia de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite	5-8
415.	— Decret privind trecerea în rezervă a unui general din Ministerul Apărării Naționale	3			

DECRETE

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind trecerea în rezervă a unui general din Ministerul Apărării Naționale

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 99 din Constituția României, precum și ale art. 43 alin. 1 lit. a) și ale art. 85 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 80/1995 privind Statutul cadrelor militare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Pe data de 1 iunie 2001 domnul general de divizie Badea Ion Adam se trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

ION ILIESCU

În temeiul art. 99 alin. (2) din
Constituția României, contrasemnăm
acest decret.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 4 iunie 2001.
Nr. 398.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acordarea gradului de general de brigadă unui colonel
din Ministerul Apărării Naționale și trecerea acestuia
în rezervă**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 99 din Constituția României, precum și ale art. 43 alin. 1 lit. a), art. 45 lit. a), art. 66 alin. 1 și ale art. 85 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 80/1995 privind Statutul cadrelor militare,

având în vedere propunerea ministrului apărării naționale,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Pe data de 30 iunie 2001 se acordă gradul de general de brigadă domnului colonel Ioan Ioan Pîslaru.

Art. 2. — Pe data prevăzută la art. 1 domnul general de brigadă Ioan Ioan Pîslaru se trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

ION ILIESCU

**În temeiul art. 99 alin. (2) din
Constituția României, contrasemnăm
acest decret.**

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 4 iunie 2001.

Nr. 399.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind trecerea în rezervă a unui general de brigadă
din Ministerul de Interne**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 99 din Constituția României, precum și ale art. 43 alin. 1 lit. a), art. 85 alin. 1 lit. b) și ale art. 109 din Legea nr. 80/1995 privind Statutul cadrelor militare,

având în vedere propunerea ministrului de interne,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Pe data de 31 mai 2001 generalul de brigadă Mihai Neculai Caliniuc se trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

ION ILIESCU

**În temeiul art. 99 alin. (2) din
Constituția României, contrasemnăm
acest decret.**

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 4 iunie 2001.

Nr. 400.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
privind trecerea în rezervă a unui general
din Ministerul Apărării Naționale

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 99 din Constituția României, precum și ale art. 43 alin. 1 lit. a) și ale art. 85 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 80/1995 privind Statutul cadrelor militare, având în vedere propunerea ministrului apărării naționale,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Pe data prezentului decret domnul general de corp de armată Mircea Gheorghe Chelaru se trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

În temeiul art. 99 alin. (2) din
Constituția României, contrasemnăm
acest decret.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 7 iunie 2001.
 Nr. 415.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 111 din 19 aprilie 2001

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 302 din Codul penal

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 302 din Codul penal, excepție ridicată de Alexandru Luca în Dosarul nr. 6.788/1999 al Judecătoriei Tulcea.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției, ca fiind neîntemeiată, arătând că jurisprudența Curții Constituționale este în acest sens, iar în cauză nu au intervenit elemente noi care să determine schimbarea acestei practici.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 8 ianuarie 2001, pronunțată în Dosarul nr. 6.788/1999, **Judecătoria Tulcea a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 302 din Codul penal**, excepție ridicată de Alexandru Luca într-un dosar penal.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile art. 302 din Codul penal, care reglementează infracțiunea de nerespectare a dispozițiilor privind operațiuni de import sau export, sunt contrare prevederilor Constituției și ale Codului vamal, fără să se indice însă dispozițiile constituționale considerate a fi încălcate prin prevederile legale criticate.

Judecătoria Tulcea, exprimându-și opinia, consideră că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată, dispozițiile legale criticate fiind în deplină concordanță cu Constituția. Aceste dispoziții sancționează efectuarea de acte de import-export fără autorizație, astfel încât, potrivit art. 16 alin. (2) din Constituție, toate persoanele care îndeplinesc acte sau fapte care sunt considerate de lege ca operațiuni de import, export sau tranzit trebuie să obțină autorizațiile prevăzute de lege. Prin aceasta nu se încalcă însă nici unul dintre drepturile sau libertățile constituționale.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Președintele Camerei Deputaților, în punctul său de vedere, arată că dispozițiile art. 302 din Codul penal sunt constituționale și consideră că se impune respingerea excepției de neconstituționalitate. Se arată că art. 302 din Codul penal cuprinde dispoziții-cadru, care se individualizează în mod diferit, într-un moment sau altul, în funcție de legea specială care reglementează în acel moment operațiunile de import sau export. Totodată se menționează Decizia Curții Constituționale nr. 19 din 8 aprilie 1993 care a statuat că activitatea economică se realizează de către agenți economici cu capital de stat privat sau mixt, pe baza autonomiei lor juridice și în condițiile de egalitate juridică, dar în limitele legii.

Guvernul, în punctul său de vedere, apreciază că excepția de neconstituționalitate este nefondată. Dispozițiile art. 302 din Codul penal nu contravin nici unei prevederi din Constituție, ele fiind actuale, deoarece exportul sau importul anumitor mărfuri nu a fost liberalizat. Există situații în care licențele sunt obligatorii, iar comerțul cu unele mărfuri, cum sunt, de exemplu, armele, munițiile, echipamentele militare, materiile explozive, substanțele stupefiante sau psihotrope, este supus controlului statului. Pentru apărarea și promovarea unor interese generale statul trebuie să intervină în activitatea economică, între altele și prin astfel de mijloace specifice de influențare, cum sunt licențele de import-export. Se arată că în acest sens Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 19 din 8 aprilie 1993, a reținut că aceasta constituie o practică obișnuită în toate țările și nu poate fi interpretată ca o încălcare a principiului libertății comerțului.

Președintele Senatului nu a comunicat punctul său de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților și Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 302 din Codul penal, referitoare la nerespectarea dispozițiilor privind operațiuni de import sau export, text având următorul conținut: „*Efectuarea, fără autorizație, a oricăror acte sau fapte care potrivit dispozițiilor legale sunt considerate operațiuni de import, export sau tranzit, se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani.*”

Autorul excepției consideră că aceste prevederi legale contravin dispozițiilor Constituției și ale Codului vamal.

Examinând concluziile scrise depuse în susținerea excepției de neconstituționalitate, concluzii aflate la dosarul cauzei, Curtea constată că autorul acesteia, deși face referire în general la prevederile Constituției, are în vedere în realitate libertatea comerțului, respectiv art. 134 alin. (2) lit. a), text al cărui conținut este următorul: „(2) *Statul trebuie să asigure:*

a) *libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție;*”

Analizând criticile de neconstituționalitate formulate, Curtea Constituțională constată că acestea sunt neîntemeiate, urmând să fie respinse. Incriminarea și sancționarea acelor fapte ce constituie activități economice, cu nerespectarea dispozițiilor privind operațiuni de import sau export, sunt determinate de necesitatea apărării unor interese naționale care stau la baza creării „*cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție*”, cerință prevăzută de însuși art. 134 alin. (2) lit. a) din Constituție. De aceea societatea nu poate îngădui practicarea activităților economice fără respectarea unui regim stabilit pentru astfel de fapte. Intervenția statului în activitatea economică prin măsuri de influențare cum sunt licențele de import-export este făcută în scopul apărării unor interese generale ale societății, iar comerțul efectuat în anumite condiții ori cu anumite mărfuri, cum sunt armele, munițiile sau substanțele stupefiante ori toxice, trebuie să se efectueze, în mod necesar, sub controlul statului. De asemenea, aceleași interese economice de ordin general impun ca operațiunile de import și export de mărfuri să se facă numai cu autorizație.

Asupra excepției de neconstituționalitate a prevederilor legale criticate Curtea Constituțională s-a mai pronunțat, și anume prin Decizia nr. 19 din 8 aprilie 1993, rămasă definitivă prin nerecurare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 24 mai 1993. Prin această decizie Curtea a constatat că dispozițiile art. 302 din Codul penal sunt constituționale și nu contravin în nici un fel prevederilor referitoare la dreptul de proprietate. Totodată s-a precizat că intervenția statului în economie prin licențe de import-export constituie o practică obișnuită în toate țările și nu poate fi interpretată ca o încălcare a principiului libertății comerțului, consacrat la art. 134 alin. (2) lit. a) din Constituție.

Neintervenind elemente noi care să determine modificarea acestei jurisprudențe, soluția adoptată în această decizie, precum și considerentele acesteia cu privire la constituționalitatea dispozițiilor art. 302 din Codul penal sunt valabile și în cauza de față, în cadrul căreia excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 302 din Codul penal, excepție ridicată de Alexandru Luca în Dosarul nr. 6.788/1999 al Judecătorei Tulcea.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 aprilie 2001.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
LUCIAN MIHAI

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII ȘI SOLIDARITĂȚII SOCIALE

ORDIN

**pentru aprobarea Normelor de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 261/2001
privind criteriile și metodologia de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite**

Ministrul muncii și solidarității sociale,

având în vedere prevederile Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 261/2001 privind criteriile și metodologia de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite,

în temeiul art. 7 și al art. 14 lit. D pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 4/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, cu modificările și completările ulterioare, emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Normele de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 261/2001 privind criteriile și metodologia de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite,

prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul muncii și solidarității sociale,

Ion Giurescu,
secretar de stat

București, 7 mai 2001.
Nr. 352.

ANEXĂ

NORME

de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 261/2001 privind criteriile și metodologia de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite

Art. 1. — Prezentele norme detaliază din punct de vedere metodologic încadrarea locurilor de muncă în condiții deosebite.

Art. 2. — (1) Determinarea prezenței radiațiilor ionizante ca noxă profesională și a limitelor admisibile de expunere, precum și aprecierea expunerilor la acest tip de noxe se fac în conformitate cu prevederile normelor specifice pentru

activitățile nucleare, elaborate de Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare.

(2) Avizul privind încadrarea locurilor de muncă în condiții deosebite se va acorda de Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare care, conform Legii protecției muncii nr. 90/1996, republicată, controlează aplicarea normelor prevăzute la alin. (1).

(3) Întreaga documentație împreună cu avizul Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare privind încadrarea în condiții deosebite a locurilor de muncă, precum și listele cuprinzând personalul care lucrează efectiv în aceste locuri de muncă vor fi depuse de către angajator la casele teritoriale de pensii.

Art. 3. — (1) În vederea utilizării în mod eficient a intervalului de timp disponibil pentru încadrarea locurilor de muncă în condiții deosebite se recomandă următoarea ordine a efectuării operațiunilor prevăzute la art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 261/2001:

a) nominalizarea locurilor de muncă propuse să fie încadrate în condiții deosebite.

Nominalizarea se va face de către angajator, împreună cu sindicatele reprezentative, potrivit legii, sau, după caz, împreună cu reprezentanții salariaților în cadrul Comitetului de securitate și sănătate în muncă, acolo unde acesta este înființat;

b) efectuarea determinărilor de noxe profesionale.

Angajatorul va solicita efectuarea determinărilor pentru noxele profesionale susceptibile să depășească limitele admisibile prevăzute în Normele generale de protecție a muncii.

Instituțiile abilitate să execute aceste determinări sunt următoarele:

- direcțiile de sănătate publică județene, respectiv a municipiului București;
- clinicile de medicina muncii sau boli profesionale;
- Inspecția Muncii, prin Centrul de monitorizare a unităților cu risc profesional;
- alte laboratoare abilitate de Ministerul Sănătății și Familiei și recunoscute de Ministerul Muncii și Solidarității Sociale.

La determinările de noxe profesionale prezența inspectorilor de muncă este obligatorie. Procesul-verbal de constatare se va întocmi de către inspectorul de muncă în conformitate cu modelul prezentat în anexa nr. 1 la prezentele norme;

c) solicitarea de către angajator de la instituțiile abilitate de Ministerul Sănătății și Familiei a listei cuprinzând bolile profesionale înregistrate sau a listei cuprinzând rezultatele controlului medical cu răspunsul specific al organismului la noxa profesională. Procedura privind efectuarea controlului medical pentru personalul care lucrează în locurile de muncă analizate pentru încadrarea în condiții deosebite este stabilită prin reglementările Ministerului Sănătății și Familiei;

d) evaluarea locurilor de muncă în baza rezultatelor obținute prin aplicarea cumulativă a criteriilor prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) și b) sau la art. 2 alin. (1) lit. a) și c) din Hotărârea Guvernului nr. 261/2001. Fișele de evaluare prevăzute în anexele nr. 2 și 3 la Hotărârea Guvernului nr. 261/2001 vor fi completate și semnate de angajator împreună cu sindicatele reprezentative și cu reprezentantul Comitetului de securitate și sănătate în muncă, acolo unde acesta există;

e) expertizarea tehnică a locurilor de muncă din punct de vedere al protecției muncii, efectuată de către angajator pe baza metodologiei elaborate de Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Protecția Muncii. Metodologia va fi pusă la dispoziție angajatorilor prin inspectoratele teritoriale de muncă, contra cost. Expertiza tehnică se va efectua numai pentru locurile de muncă care au îndeplinit criteriile de încadrare în condiții deosebite. Rezultatul fișelor de expertiză tehnică se va concretiza într-un program de măsuri tehnice și organizatorice, eșalonat pe cel mult 6 ani, în vederea eliminării și/sau reducerii noxelor profesionale și a efectelor acestora. În funcție de rezultatul expertizei tehnice angajatorul, împreună cu sindicatul sau, după caz, cu reprezentanții salariaților, în cadrul Comitetului de securitate și sănătate în muncă, solicită încadrarea locului de muncă în condiții deosebite, conform art. 7 sau 8 din Hotărârea Guvernului nr. 261/2001.

În sensul prezentelor norme, prin *expertiză tehnică de protecție a muncii* se înțelege analiza locurilor de muncă din punct de vedere al măsurilor tehnice și organizatorice aplicate de angajatori în conformitate cu prevederile legale privind protecția muncii;

f) avizul inspectoratului teritorial de muncă pentru încadrarea locurilor de muncă în condiții deosebite.

(2) Avizul prevăzut la alin. (1) lit. f) va fi solicitat de către angajator pe baza următoarelor documente:

- a) buletinul de determinări ale noxelor profesionale;
- b) procesul-verbal cuprinzând constatările inspectoratului teritorial de muncă;
- c) lista cuprinzând bolile profesionale și analiza de corelație sau sinteza supravegherii medicale specifice riscului de afectare a stării de sănătate;
- d) fișa de evaluare prevăzută în anexa nr. 2 sau 3 la Hotărârea Guvernului nr. 261/2001;
- e) fișele de expertizare tehnică din punct de vedere al protecției muncii, însoțite de programul de măsuri;
- f) propunerea de încadrare a locului de muncă în condiții deosebite, întocmită conform modelului prezentat în anexa nr. 2 la prezentele norme.

(3) În urma analizării dosarului și a verificării conformității rezultatelor expertizei tehnice, precum și a programului de măsuri cu prevederile legale privind protecția muncii, inspectoratul teritorial de muncă acordă avizul sau respinge motivat solicitarea de emitere a acestuia. Formularul de acordare a avizului inspectoratului teritorial de muncă se întocmește în conformitate cu modelul prezentat în anexa nr. 3 la prezentele norme. În cazul în care se acordă avizul, propunerea prevăzută la alin. (2) lit. f) devine anexă la aviz.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentele norme.

INSPECȚIA MUNCII
INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCĂ

PROCES-VERBAL

nr. /

Subsemnatul, inspector de muncă la Inspectoratul teritorial de muncă, posesor al legitimației nr., în baza prevederilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 108/1999 pentru înființarea și organizarea Inspecției Muncii, ale Hotărârii Guvernului nr. 767/1999 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Inspecției Muncii, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 261/2001 privind criteriile și metodologia de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite, în urma solicitării unității cu nr. din, înregistrată la Inspectoratul teritorial de muncă sub nr. din, în perioada am verificat documentația și situația din teren, constatând următoarele:

Unitatea a fost înregistrată la registrul comerțului cu nr., având codul fiscal nr., și este cu capital:

de stat

privat

mixt

are domeniul de activitate, conform CAEN, pentru locurile de muncă la care se solicită încadrarea în condiții deosebite,

are sediul în localitatea, str. nr. și își desfășoară activitatea efectivă în localitatea, str. nr.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 261/2001, cu ocazia verificării pentru acordarea avizului de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite s-a urmărit respectarea prevederilor Normelor generale de protecție a muncii, a Normelor specifice de securitate a muncii și a altor reglementări în domeniu.

Locurile de muncă pentru care s-au efectuat determinările de noxe sunt următoarele:

-
-
-
-
-
-

Determinările de noxe s-au efectuat în prezența persoanei (persoanelor) desemnate de conducerea unității (numele, prenumele și funcția):

.....
.....

Concluzii:

.....
.....
.....
.....
.....

Prezentul proces-verbal s-a încheiat în două exemplare, din care:

- un exemplar pentru Inspectoratul teritorial de muncă
- un exemplar pentru unitatea care solicită avizul de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite

Inspector de muncă,

.....

(semnătura)

Conducătorul unității,

.....

(semnătura)

Înregistrat la unitate sub nr.

