



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul X — Nr. 285

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 3 august 1998

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
161.	1-2	Decizia nr. 92 din 25 iunie 1998 referitoare la sesizarea privind neconstituționalitatea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22/1997 pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 69/1991, republicată	4-5
287.	2	Decizia nr. 103 din 9 iulie 1998 privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 lit. d) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi	6
★		HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
280.	3	438. — Hotărâre privind acordarea de la bugetul de stat a unui sprijin financiar pentru continuarea lucrărilor la Catedrala Ortodoxă din municipiul Onești, județul Bacău	7
291.	3	439. — Hotărâre pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 1998 ale agenților economici de sub autoritatea Ministerului Transporturilor	7-8
292.	3	440. — Hotărâre privind alocarea unor sume din bugetul de stat pe anul 1998 pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse în lunile iunie și iulie 1998 în județul Alba	8
293.	4		

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

pentru modificarea și completarea unor dispoziții ale Legii nr. 53/1991 privind indemnizațiile și celelalte drepturi ale senatorilor și deputaților, precum și salarizarea personalului din aparatul Parlamentului României

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Legea nr. 53/1991 privind indemnizațiile și celelalte drepturi ale senatorilor și deputaților, precum și salarizarea personalului din aparatul Parlamentului României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 23 din 31 ianuarie 1996, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 23, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 23. — (1) În scopul exercitării mandatului în circumscripțiile electorale, deputații primesc, lunar, o sumă forfetară din bugetul Camerei Deputaților, egală cu indemnizația lunară brută a deputatului.“

2. La articolul 23, după alineatul (2) se introduce alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) În cazul în care spațiile necesare birourilor parlamentare nu pot fi asigurate de către consiliile locale și consiliile județene, acestea se pot închiria de la alte persoane juridice sau fizice.“

3. La articolul 24, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 24. — (1) Chiria aferentă spațiilor, cheltuielile de întreținere, drepturile bănești ale persoanelor angajate în birourile parlamentare ale deputaților și alte cheltuieli aferente exercitării mandatului se asigură din sumele forfetare alocate deputaților.“

Art. II. — Legea nr. 53/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 23 din 31 ianuarie 1996, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 30 iunie 1998, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VASILE LUPU

Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 7 iulie 1998, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI
CRISTIAN DUMITRESCU

București, 30 iulie 1998.
Nr. 161.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea unor dispoziții ale Legii nr. 53/1991 privind indemnizațiile și celelalte drepturi ale senatorilor și deputaților, precum și salarizarea personalului din aparatul Parlamentului României

În temeiul art. 77 alin. (1) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea unor dispoziții ale Legii nr. 53/1991 privind indemnizațiile și celelalte drepturi ale senatorilor și deputaților, precum și salarizarea personalului din aparatul Parlamentului României și se dispune publicarea ei în Monitorul Oficial al României.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
EMIL CONSTANTINESCU

București, 29 iulie 1998.
Nr. 287.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind trecerea în rezervă a unui general
din Ministerul Apărării Naționale**

În temeiul art. 99 alin. (1) din Constituția României și al art. 43 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, având în vedere propunerea ministrului de stat, ministrul apărării naționale,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Pe data de 15 iulie 1998 generalul de brigadă lordănescu Toma Anghel se trece în rezervă, prin aplicarea art. 85 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
EMIL CONSTANTINESCU

**În temeiul art. 99 alin. (2) din
Constituția României, contrasemnăm
acest decret.**

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

București, 15 iulie 1998.
Nr. 280.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind înaintarea în gradul următor a unui general de brigadă
în retragere și acordarea gradului de general de brigadă
unui colonel în retragere**

În temeiul art. 94 lit. b) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României, precum și al art. 67 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, având în vedere propunerile ministrului de stat, ministrul apărării naționale,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Art. 1. — Se înaintează în gradul de general de divizie generalul de brigadă în retragere Chițacu Mihail Anton.

Art. 2. — Se acordă gradul de general de brigadă colonelului în retragere Rusu Ioan Mircea-Nicolae.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
EMIL CONSTANTINESCU

**În temeiul art. 99 alin. (2) din
Constituția României, contrasemnăm
acest decret.**

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

București, 29 iulie 1998.
Nr. 291.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind acreditarea unui ambasador

În temeiul art. 91 alin. (2) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Domnul Gheorghe Uglean se acreditează în calitatea de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Costa Rica.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
EMIL CONSTANTINESCU

**În temeiul art. 99 alin. (2) din
Constituția României, contrasemnăm
acest decret.**

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

București, 29 iulie 1998.
Nr. 292.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind aprobarea unor grațieri individuale

În temeiul art. 94 lit. d) și al art. 99 alin. (1) din Constituția României,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Art. 1. — Se grațiază pedeapsa aplicată următorilor condamnați:

- Bârlea Ana
- Miculaș Ioan
- Stoica Vasile
- Zele Mihai.

Art. 2. — Se grațiază restul rămas neexecutat din pedeapsa aplicată următorilor condamnați:

- Blaj Emil
- Bogdan Laszlo
- Boldea Ana
- Crăciun Florin
- Gheorghe Sorin
- Iacob Mihai
- Puținelu Sorinel
- Tripsa Maria
- Voinea Marinela-Florența.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
EMIL CONSTANTINESCU

În temeiul art. 99 alin. (2) din
Constituția României, contrasemnăm
acest decret.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

București, 29 iulie 1998.
Nr. 293.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 92

din 25 iunie 1998

referitoare la sesizarea privind neconstituționalitatea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22/1997 pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 69/1991, republicată

Ioan Muraru	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Claudia Miu	— magistrat-asistent

Pe rol, pronunțarea asupra sesizării Curții Supreme de Justiție — Secția de contencios administrativ referitoare la neconstituționalitatea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22/1997 pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 69/1991, republicată, sesizare dispusă în Dosarul nr. 2.020/1997.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 16 iunie 1998, fiind consemnate în încheierea de la aceeași dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 25 iunie 1998.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Partidul Unității Naționale Române, prin acțiunea înregistrată la 3 iulie 1997 la Curtea de Apel București — Secția de contencios administrativ, a chemat în judecată Guvernul României, solicitând ca, în conformitate cu dispozițiile art. 1 din Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990, să se constate că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/1997 pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 69/1991, republicată, este „neconstituțională, nulă și lipsită de efecte juridice“.

În motivarea acțiunii se susțin următoarele:

— Guvernul a încălcat grav și repetat art. 114 din Constituția României, care prevede în mod imperativ la alin. (1) că nu se pot emite ordonanțe în domenii care fac obiectul legilor organice;

— potrivit art. 72 lit. o) din Constituție, organizarea administrației locale aparține categoriei de legi organice și, pe cale de consecință, reglementările în materie nu se pot face decât prin lege, în condițiile și cu procedura stabilite la art. 64 și 74 din Constituție;

— contrar acestor reglementări clare și precise, Guvernul și-a permis ca prin ordonanța de urgență criticată „să modifice și să completeze Legea administrației publice locale nr. 69/1991, care este o lege organică, apăsând

„că este un caz excepțional și a emis o ordonanță de urgență într-un domeniu vital și important, care nu este supus reglementărilor prin ordonanțe“.

Prin Sentința civilă nr. 789 din 25 august 1997, Curtea de Apel București — Secția de contencios administrativ a respins acțiunea ca inadmisibilă, reținând în considerente că ordonanțele de urgență prevăzute la art. 114 alin. (4) din Constituție sunt emise în baza delegării legislative, iar, potrivit art. 2 lit. a) din Legea nr. 29/1990, asemenea acte ale Guvernului sunt exceptate de la controlul judecătoresc pe calea contenciosului administrativ. Pe de altă parte, s-a reținut în considerente că nu poate fi sesizată Curtea Constituțională în vederea declanșării controlului de constituționalitate, întrucât „nu sunt întrunite nici cerințele legale pentru sesizarea“ sa.

Partidul Unității Naționale Române a declarat recurs împotriva Sentinței civile nr. 789/1997 a Curții de Apel București — Secția de contencios administrativ, care a fost admis de Curtea Supremă de Justiție — Secția de contencios administrativ prin Decizia nr. 370 din 18 februarie 1998, pronunțată în Dosarul nr. 2.020/1997, și, pe cale de consecință, s-a casat sentința recurată și s-a dispus „trimiteră cauzei spre soluționare la Curtea Constituțională a României ca unică autoritate publică ce poate exercita controlul constituționalității legilor și ordonanțelor.“

Pentru soluționarea cauzei, potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, s-au solicitat puncte de vedere președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

Guvernul, în punctul său de vedere, în esență, consideră că Ordonanța sa de urgență nr. 22/1997 este constituțională, iar excepția de neconstituționalitate formulată de Partidul Unității Naționale Române este neîntemeiată, întrucât situația excepțională în care se afla administrația publică impunea clarificarea de urgență a cadrului juridic de funcționare a autorităților alese la nivel local.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

având în vedere încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și ale părții prezente, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Examinându-și competența, Curtea constată că nu este legal sesizată, fiindcă sesizarea formulată de Partidul

Unității Naționale Române nu întrunește cerințele prevăzute la art. 144 lit. c) din Constituție și la art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă sesizarea asupra neconstituționalității Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22/1997 pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 69/1991, republicată.
Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 iunie 1998.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. IOAN MURARU

Unității Naționale Române nu întrunește cerințele prevăzute la art. 144 lit. c) din Constituție și la art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992.

Potrivit art. 144 lit. c) din Constituție, Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea legilor și a ordonanțelor.

În conformitate cu art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, de care depinde soluționarea cauzei.

Cu alte cuvinte, în cadrul controlului *a posteriori* de constituționalitate instanța de contencios constituțional este legal sesizată în vederea declanșării controlului numai pe calea excepției de neconstituționalitate invocate într-un litigiu pendent de o instanță de judecată și numai dacă soluționarea aceluși litigiu depinde de legea sau ordonanța ori de dispoziția dintr-o lege sau dintr-o ordonanță atacată prin excepția de neconstituționalitate.

Curtea însă constată că, în speță, Partidul Unității Naționale Române a introdus în fața Curții de Apel București o acțiune prin care a solicitat să se constate neconstituționalitatea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22/1997.

Potrivit Constituției și Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excepția de neconstituționalitate nu poate forma obiectul unei acțiuni directe adresate instanțelor judecătorești sau Curții Constituționale. Procedural, o asemenea acțiune este inadmisibilă.

Mai mult, în soluționarea acestei probleme trebuie avută în vedere și Decizia Curții Constituționale nr. 83 din 19 mai 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 211 din 8 iunie 1998, prin care s-a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22/1997 pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 69/1991, republicată, și s-a constatat că dispozițiile acestei ordonanțe de urgență sunt neconstituționale.

În această situație, sesizarea Curții Constituționale a devenit inadmisibilă în condițiile art. 23 alin. (3) și (6) din Legea nr. 47/1992.

Față de considerentele expuse, urmează ca sesizarea Curții Supreme de Justiție — Secția de contencios administrativ să fie respinsă ca inadmisibilă.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 103

din 9 iulie 1998

privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 lit. d) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi

Ioan Muraru	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stăngu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Claudia Miu	— magistrat-asistent

Pe rol, pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 lit. d) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, ridicată de Societatea Comercială „M & D COM” — S.R.L. Focșani în Dosarul nr. 718/1997 al Curții de Conturi — Secția juridică.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 30 iunie 1998 și au fost consemnate în încheierea de la aceeași dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 9 iulie 1998.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin încheierea din 3 martie 1998, pronunțată în Dosarul nr. 718/1997, Curtea de Conturi — Secția juridică a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 lit. d) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi.

În motivarea excepției, în esență, se susține că instanțele Curții de Conturi nu sunt competente să judece cauza care constituie obiectul fondului pricinii, având în vedere dispozițiile art. 19 lit. d) din Legea nr. 94/1992, potrivit cărora „Curtea de Conturi poate hotărî efectuarea de controale și la alte persoane juridice decât cele menționate la art. 18, care nu-și îndeplinesc obligațiile financiare față de stat, unitățile administrativ-teritoriale și instituțiile publice”. Se arată în continuare că aceste prevederi legale contravin dispozițiilor art. 139 alin. (1) din Constituție. Autoarea excepției arată că nu pot fi controlate de Curtea de Conturi decât persoanele juridice, altele decât cele prevăzute expres la art. 18, anterior citat. În susținerea excepției de neconstituționalitate sunt invocate și prevederile art. 45—56 din Legea nr. 94/1992. Referitor la prevederile art. 139 din Constituție privitoare la formarea resurselor financiare ale statului, se susține că formarea acestor resurse înseamnă alcătuirea acelor fonduri care se cuvin bugetului de stat, însă Curtea de Conturi are competența de a controla numai unitățile aparținătoare sectorului public, nu și pe cele aparținătoare sectorului privat.

În temeiul dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 lit. d) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, ridicată de „M & D COM” — S.R.L. Focșani în Dosarul nr. 718/1997 al Curții de Conturi — Secția juridică.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 iulie 1998.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. IOAN MURARU

Curtea de Conturi și-a exprimat opinia potrivit căreia excepția de neconstituționalitate nu este fondată, întrucât competența sa de control nu contravine dispozițiilor art. 139 din Constituție, fiindcă se referă la neîndeplinirea „obligațiilor financiare către stat”, la formarea resurselor financiare ale statului, fără să se facă deosebire în funcție de natura capitalului social al societăților comerciale.

În punctul său de vedere Guvernul susține că instanțele Curții de Conturi, fiind organe administrative cu atribuții juridictionale, nu pot sesiza Curtea Constituțională cu excepții de neconstituționalitate. În acest sens, invocă Decizia nr. 11 din 15 februarie 1995 a Plenului Curții Constituționale.

Președinții Camerei Deputaților și Senatului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

având în vedere încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor și concluziile procurorului, raportate la prevederile Constituției și ale Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Examinându-și competența, reglementată de dispozițiile art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 23 din Legea nr. 47/1992, Curtea constată că nu este legal sesizată.

Printre elementele esențiale care atrag competența juridictională a Curții Constituționale în materia excepțiilor de neconstituționalitate se situează și organul de sesizare, care, în lumina dispozițiilor legale anterior citate, trebuie să fie o instanță de judecată.

Astfel, prin Decizia Plenului nr. 11 din 15 februarie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 47 din 13 martie 1995, Curtea Constituțională s-a pronunțat în sensul că excepțiile de neconstituționalitate se pot ridica numai în fața instanțelor judecătorești stabilite, în baza art. 125 alin. (1) din Constituție, de Legea nr. 92/1992 și de Legea nr. 54/1993, iar sesizarea instanței de contencios constituțional se poate face numai de către instanța judecătorească în fața căreia s-a ridicat excepția. Instanțele Curții de Conturi, fiind organe administrative cu atribuții juridictionale, nu pot sesiza Curtea Constituțională cu excepții de neconstituționalitate.

Practica juridictională ulterioară a Curții este constantă în acest sens (a se vedea Decizia nr. 31 din 22 martie 1995, Decizia nr. 50 din 22 mai 1995 și Decizia nr. 14 din 13 februarie 1996, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 30 mai 1995, nr. 168 din 1 august 1995 și, respectiv, nr. 70 din 8 aprilie 1996).

Față de aceste considerente, urmează ca excepția de neconstituționalitate să fie respinsă ca inadmisibilă.

Magistrat-asistent,

Claudia Miu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind acordarea de la bugetul de stat a unui sprijin financiar
pentru continuarea lucrărilor la Catedrala Ortodoxă din municipiul Onești, județul Bacău****Guvernul României hotărăște :**

Art. 1. — Se aprobă alocarea sumei de 600 milioane lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prin bugetul Secretariatului de Stat pentru Culte, pentru completarea fondurilor proprii necesare continuării construcției Catedralei Ortodoxe din municipiul Onești, județul Bacău, din cadrul Episcopiei Ortodoxe a Romanului.

Art. 2. — Se autorizează Ministerul Finanțelor să introducă modificările corespunzătoare în bugetul de stat și în bugetul Secretariatului de Stat pentru Culte pe anul 1998.

Art. 3. — Secretariatul de Stat pentru Culte și alte organe abilitate de lege vor controla modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei prevăzute la art. 1.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:

Secretariatul de Stat pentru Culte
Gheorghe Anghelescu,

secretar de stat

Secretar de stat,

șeful Departamentului

pentru Administrație Publică Locală,

Vlad Roșca

Ministrul lucrărilor publice și amenajării teritoriului,

Nicolae Noica

Ministrul finanțelor,

Daniel Dăianu

București, 30 iulie 1998.
Nr. 438.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 1998
ale agenților economici de sub autoritatea Ministerului Transporturilor**

În temeiul art. 49 alin. (2) din Legea bugetului de stat pe anul 1998 nr. 109/1998,

Guvernul României hotărăște :

Art. 1. — Se aprobă bugetele de venituri și cheltuieli pe anul 1998 ale agenților economici de interes național de sub autoritatea Ministerului Transporturilor, prevăzute în anexele nr. I/1 — I/24.

Defalcarea pe trimestre a indicatorilor prevăzuți în bugetele de venituri și cheltuieli ale agenților economici se aprobă de către Ministerul Transporturilor.

Art. 2. — Cheltuielile prevăzute în bugetele de venituri și cheltuieli reprezintă limite maxime, care nu pot fi depășite decât în cazuri justificate, cu aprobarea Guvernului, la propunerea ministerului de resort, cu avizul Ministerului Muncii și Protecției Sociale și al Ministerului Finanțelor.

În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări ale veniturilor aprobate, agenții economici pot efectua cheltuieli în funcție de realizarea veniturilor, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — Se aprobă Programul liniilor aeriene ce

Transporturi Aeriene Române — TAROM — S.A. (anexa nr. II).

Art. 4. — Se aprobă Programul de investiții pe anul 1998 al Companiei de Transporturi Aeriene Române — TAROM — S.A. (anexa nr. III).

Art. 5. — Se aprobă Programul de re tehnologizare și achiziționare material aeronautic pe anul 1998 al Companiei de Transporturi Aeriene Române — TAROM — S.A. (anexa nr. IV).

Art. 6. — Se aprobă Programul de credite pe anul 1998 al Companiei de Transporturi Aeriene Române — TAROM — S.A. (anexa nr. V).

Art. 7. — Nerespectarea prevederilor art. 2 constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 500.000 lei la 1.000.000 lei.

Art. 8. — Contravenția se constată și amenda se aplică de către organele de control financiar ale statului, împuternicite potrivit legii, persoanelor vinovate de nerespectarea prevederilor prezentei hotărâri.

Contravenției prevăzute la alin. 1 i se aplică dispozițiile Legii nr. 32/1968 privind stabilirea și sancționarea contra-vențiilor.

Art. 9. — Anexele nr. I/1—I/24, II, III, IV și V fac parte integrantă din prezenta hotărâre și se vor transmite Ministerului Transporturilor.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:
Ministrul transporturilor,
Traian Băsescu
Ministrul finanțelor,
Daniel Dăianu
Ministrul muncii și protecției sociale,
Alexandru Athanasiu

București, 30 iulie 1998.
Nr. 439.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind alocarea unor sume din bugetul de stat pe anul 1998 pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse în lunile iunie și iulie 1998 în județul Alba

Guvernul României hotărăște:

Art. 1. — Se aprobă majorarea Fondului de intervenție la dispoziția Guvernului cu suma de 2.400,0 milioane lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 1998.

Art. 2. — Se aprobă alocarea sumei de 2.400,0 milioane lei din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, ca ajutor financiar care se acordă populației sinistrate din județul Alba, afectată de calamitățile naturale produse în lunile iunie și iulie 1998, pentru refacerea locuințelor, a anexelor gospodărești și a efectivului de animale și păsări de curte.

Art. 3. — (1) Utilizarea sumei prevăzute la art. 2 pentru județul Alba se face de către ordonatorii principali de credite, potrivit dispozițiilor legale, din sumele puse la dispoziție de către organele teritoriale ale Ministerului Finanțelor.

(2) Sumele reprezentând ajutoare financiare pentru familiile sinistrate vor fi stabilite de către comisia județeană de apărare împotriva dezastrelor, împreună cu organele teri-

riale ale Ministerului Finanțelor și ale Prefecturii Județului Alba.

(3) Situațiile de lucrări pentru refacerea construcțiilor cu destinație de locuință vor fi avizate din punct de vedere tehnic de către Ministerul Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului, prin organele teritoriale subordonate.

Art. 4. — (1) Consiliile locale vor stabili, prin hotărâre, repartizarea sumelor pe fiecare gospodărie afectată.

(2) Prefectura Județului Alba va exercita controlul legalității hotărârilor consiliilor locale, iar împreună cu Direcția generală a finanțelor publice și controlului financiar de stat Alba va urmări și va verifica modul în care sumele astfel repartizate sunt alocate.

Art. 5. — Sumelor alocate potrivit prevederilor art. 2 și neutilizate până la data de 31 decembrie 1998 li se aplică prevederile art. 76 alin. (2) din Legea nr. 72/1996 privind finanțele publice.

Art. 6. — Ministerul Finanțelor va introduce modificările corespunzătoare în bugetul de stat pe anul 1998.

PRIM-MINISTRU
RADU VASILE

Contrasemnează:
Secretar de stat,
șeful Departamentului
pentru Administrație Publică Locală,
Vlad Roșca
Ministrul finanțelor,
Daniel Dăianu
Ministrul lucrărilor publice și amenajării teritoriului,
Nicolae Noica

București, 30 iulie 1998.
Nr. 440.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 30.98.12.301 B.C.R. — S.M.B.

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,
Str. Blanduziei nr. 1, sectorul 2, telefon 211.57.30.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 668.55.58 și 335.01.11/4028.